

skal ikke finde sted. Der er sågar folketingsmedlemmer, der allerede har rejst sagen i Folketinget ved at stille spørgsmål til ministrene. Men når man så rent konkret kommer ned i Folketingssalen, oplever man, at noget kunne tyde på, at så er viljen til at gøre noget ved problemet og viljen til at kritisere Københavns Kommune lige pludselig ikke mere til stede. Og det er selvfølgelig kritisabelt.

Vi har været igennem en lang periode, hvor Ritt Bjerregaard og kompagni har ignoreret de lokales ønsker, senest i nordvestkvarteret. Lokaludvalget bl.a. – det kan man læse i lokalavisen for Nordvest – føler sig taget ved næsen af de københavnske politikere, og det dialogforum, som de var blevet lovet, er blevet reduceret til en administrativ instans, der skal udbedre de automates graffitihærværk. Det er problematisk, for det dialogforum var faktisk tænkt som et sted, hvor beboerne kunne være, hvor også erhvervslivet kunne være osv., men de får altså ikke plads i det her dialogforum alligevel.

Ni ud af ti høringssvar om Ungdomshuset i Nordvest er negative. Det betyder klart og tydeligt, at borgerne i det område, hvor kommunen har sagt, at der skal vi have et nyt ungdomshus, har sagt: Vi ønsker ikke at få det her ungdomshus – ni ud af ti høringssvar frabeder sig, at der kommer et nyt ungdomshus. Det ignorerer man fra Ritt Bjerregaards og venstrefløjens side.

Det pudsige er jo, at mange af dem, som har gjort sig umage ude i de lokale miljøer for at forhindre det her ungdomshus, faktisk er det konservative bagland, det er Konservativ Ungdom, som vel et eller andet sted havde håbet på, at den konservative minister – sådan set også velfærdsministeren – som minimum bare ville udtrykke en kritik af den måde, som det hele er foregået på i Københavns Kommune.

Vi har også bemærket, at VOK i Borgerrepræsentationen i fællesskab har fremsat et forslag om en folkeafstemning. Det blev nedstemt. Så synes vi selvfølgelig, at der også skulle være mulighed for, at vi kunne komme med et lignende forslag i Folketingssalen, hvor VOK jo i modsætning til i Borgerrepræsentationen har flertal, og det forslag vil vi selvfølgelig fremsætte fra Dansk Folkepartis side. Det lyder således:

#### Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at et flertal i Københavns Kommunes Borgerrepræsentation lægger

op til at vedtage, at der skal være et ungdomshus på Dortheavej 61.

Folketinget konstaterer endvidere, at vedtagelsen kommer efter omfattende uroligheder, optøjer og hærværk begået af unge med tilknytning til det tidligere ungdomshus på Jagtvej 69, og at beslutningen tages, uden at hverken naboer eller lokale protester er blevet hørt. Det er utilfredsstillende og udemokratisk.

Folketinget konstaterer, at beslutningen om ungdomshuset er et rent københavnsk anliggende og ansvar, men henstiller til Borgerrepræsentationen,

- at kommunen foretager en ordentlig høring blandt områdets beboere via afholdelse af en lokal folkeafstemning og følger resultatet af en sådan afstemning, førend endelig beslutning træffes,
  - at kommunen i forbindelse med placering af ungdomshuset fremadrettet sørger for en effektiv kriminalitetsbekæmpende indsats i området, bekæmper hærværk og graffiti, og
  - at kommunen i kontrakten med ungdomshuset indfører opsigelsesbestemmelser i tilfælde af misligholdelse af betingelserne for huset.«
- (Forslag til vedtagelse nr. V 75).

Kl. 13:52

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse af hr. Martin Henriksen:

»Folketinget konstaterer, at et flertal i Københavns Kommunes Borgerrepræsentation lægger op til at vedtage, at der skal være et ungdomshus på Dortheavej 61.

Folketinget konstaterer endvidere, at vedtagelsen kommer efter omfattende uroligheder, optøjer og hærværk begået af unge med tilknytning til det tidligere ungdomshus på Jagtvej 69, og at beslutningen tages, uden at hverken naboer eller lokale protester er blevet hørt. Det er utilfredsstillende og udemokratisk.

Folketinget konstaterer, at beslutningen om ungdomshuset er et rent københavnsk anliggende og ansvar, men henstiller til Borgerrepræsentationen,

- at kommunen foretager en ordentlig høring blandt områdets beboere via afholdelse af en lokal folkeafstemning og følger resultatet af en sådan afstemning, førend endelig beslutning træffes,
- at kommunen i forbindelse med placering af ungdomshuset fremadrettet sørger for en ef-