

sig og så finde ud af, hvad det vil sige at have børn, og prøve at få noget fornuftigt ud af dem og deres fremtid.

Kl. 13:58

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Det giver anledning til foreløbig to korte bemærkninger. Jeg beder ordføreren blive stående. Først er det hr. Søren Krarup.

Kl. 13:59

**Søren Krarup (DF):**

Jeg synes, det var en aldeles fortræffelig tale, Venstres ordfører holdt; det hensætter mig blot i dyb forbløffelse over, at han så ikke kan stemme for den henstilling, som Dansk Folkeparti er fremkommet med.

Forholdet er jo, som hr. Kim Andersen ved, at det ungdomshus er et eksempel på, at vold betaler sig. Vi lever jo desværre i en periode i danmarkshistorien, hvor volden er blevet meget almindelig; den findes et bestemt sted, den findes altid på venstrefløjen. Venstrefløjen er voldsdyrkende, har voldsmonopol – jeg henviser bare som det seneste eksempel til hr. Jesper Langballe, der blev slået ned forleden. Det er altid venstrefløjen, der øver vold imod deres modstandere.

Her har vi så i Ungdomshuset et eksempel på, at volden har været så stor, at den faktisk i en periode har sat hovedstaden i brand. Det er dog ubegribeligt, at man i stedet for at fastholde, at vold ikke betaler sig, så belønner den med et ungdomshus.

Jeg vil spørge Venstres ordfører: Finder han det ikke så umoralsk – han var inde på det i sin tale – er det ikke så umoralsk, at man simpelt hen er nødt til at henstille til Københavns Kommune, at dette kan vi ikke acceptere, og sige: I må i hvert fald lade beboerne derude stemme om det?

Kl. 14:00

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 14:00

**Kim Andersen (V):**

Vi kan ikke stemme for det fremsatte forslag til vedtagelse, fordi vi respekterer det kommunale selvstyre dybt, og fordi vi her har med en sag at gøre, som ene og alene er at adressere til Københavns Kommune. Det vil vi gerne slå fast, og det ønsker vi ikke at sætte spørgsmålstegn ved.

Når det er sagt, vil jeg gerne sige, at det er åbenlyst for enhver, at Københavns Kommune ikke har levet op til sit ansvar og sine forpligtelser i de her sager. Det generer også mig dybt, at

det nu er andre grupper, som skal forlade nogle lokaliteter i det ungdomshus, der skal huse de her ballademagere, for at ballademagerne kan være der. Kommunen siger, at man stiller andre faciliteter til rådighed. Ja, ja, det gør man, og det skal nok også blive godt nok, men igen er det ordentlige, fornuftige og anstændige mennesker, som passer deres, der skal vige, for at de her ballademagere kan få deres.

Når Knud Flovsnak, der repræsenterer de her foreninger, ikke engang kan finde ud af at vedstå, at man skal erlægge et depositum for at indgå et lejemål, er det dybt pinligt, og det siger jo mere om ham end om noget andet.

Kl. 14:01

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Hr. Søren Krarup for en kort bemærkning.

Kl. 14:01

**Søren Krarup (DF):**

Der er jo ingen, der anfægter det kommunale selvstyre. Der er ikke tale om at påtvinge en lov, men der er tale om, at man fremkommer med en henstilling, og det vil sige, at man respekterer det kommunale selvstyre. Så det dér er – hvis jeg må have lov at sige det – en retorisk figur, hvorved Venstres højtærede ordfører jo i virkeligheden kun taler sig uden om, at han er i dyb modsætning til sit eget vælgerflertal.

For selvfølgelig er vi alle enige om, at vold ikke må kunne betale sig, og det, vi oplever her, er et eksempel på, at vold betaler sig. Og det er jo, som hr. Martin Henriksen sagde i sin ordførertale, sådan, at hovedstadens eksempel naturligvis vil smitte. Hvis det betaler sig at øve vold i København, så kommer det også til at betale sig at øve vold i Århus, i Aalborg, i Odense osv., og det vil sige, at man virkelig grundlægger en praksis, som simpelt hen er uførenelig med et retssamfund.

Jeg vil spørge Venstres ordfører endnu en gang: Skulle han dog ikke overveje, om man så ikke i hvert fald kunne støtte den henstilling til Københavns Kommune om at sige nej til, at vold skal betale sig?

Kl. 14:02

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 14:02

**Kim Andersen (V):**

Jeg gentager gerne, at vi respekterer det kommunale selvstyre. Den her sag hører hjemme i Københavns Kommune og ingen andre steder. Sådan er det, og det har ikke noget med snak eller alt muligt andet at gøre, vil jeg sige til hr.