

Krarup, det har noget at gøre med at respektere en ansvarsfordeling, og den er nu engang sådan.

Når det så er sagt, vil jeg sige, at man jo ervedover godt kan være enig i, at Københavns Kommune har misligholdt sine forpligtelser. Og vi kan sagtens være enige om – og det ved hr. Krarup også at vi er – at vold aldrig nogen sinde må kunne betale sig. Derfor skal der både fra kommunens og politimyndighedernes side skrives ind, straks det iagttages. Der skal være en konsekvens over for de ballademagere og småkriminelle, som vi møder i det her miljø. De skal for en dommer, og de skal have en behandlingsdom; der skal være samtaler med forældrene; der skal være samtaler med skolen; og skolen skal have langt flere muligheder for at sanktionere, end man har i dag. For selvfølgelig må vold aldrig nogen sinde kunne betale sig.

Men det er nu ikke bare i voldsspørgsmålet, at Københavns Kommune har svigtet. Det har man også generelt i sin børn og unge-politik, i sin fritidspolitik, i det, man stiller op af tilbud både inden for foreningslivet og i idrætsklubber, og i det hele taget med hensyn til at sørge for at give de unge mennesker en værdig tilværelse.

Kl. 14:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren for svaret på den korte bemærkning. Og så er det hr. Martin Henriksen for en ny kort bemærkning, værsgo.

Kl. 14:04

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, at det, der bliver sagt fra talerstolen, er bemærkelsesværdigt. Jeg forstod på hr. Kim Andersen, at Venstre har respekt for det kommunale selvstyre, og man kan så forstå, at respekten for det kommunale selvstyre er så stor, at respekten for borgerne er fraværende. Det er jo bekymrende, må jeg sige.

Jeg bed også mærke i noget andet, hr. Kim Andersen sagde, nemlig at man i Venstre tager det som en selvfølge, at beboerne bliver hørt. Ja, o.k. Man tager det også som en selvfølge, at børn og unge kan færdes i fred og god ro og orden, men hele den her situation viser jo, at det kommunale selvstyre, her repræsenteret ved Københavns Kommune, ikke har formået at leve op til alle de her ting, ikke har formået at udvise respekt for borgerne, ikke har formået at have en ordentlig høringsproces. Det eneste, som Københavns Kommune har formået, er fuldstændig at fejle dem af banen, som ikke har været enige med et flertal i Borgerrepræsentationen. Man har ik-

ke hørt på borgerne, og det, man har lovet borgerne, har man ikke altid levet op til.

Hvornår er det så, efter hele den forhistorie, vi har oplevet, at Folketinget efter hr. Kim Andersens mening kan komme frem til bare det, at vi henstiller til, at man lytter til borgerne?

Kl. 14:05

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:05

Kim Andersen (V):

Jeg er meget enig i, at Københavns Kommune og overborgmesteren i København bestemt ikke har levet op til deres ansvar i denne sag. Vi skal jo være her alle sammen, arbejdsløse, folk i arbejde, unge og ældre, folk under uddannelse og folk i job, uanset at vi er forskelligartede, skal vi kunne være her.

Det skal vi jo også på Nørrebro, og jeg synes også, man må sige til Københavns Kommune: I må gøre en stærkere forebyggende indsats, I må sørge for at tage fat i de her familier, få talt med dem og få dem konfronteret med de problemer, som deres børn går og skaber ude i nattelivet. Der skal være fritidstilbud, der skal være væresteder, som gør, at børnene og de unge i det område kan have et aktivt og dynamisk liv, væk fra kriminalitet og gadeliv.

Så skal der skrives hårdt ind, når man i øvrigt overskrider samfundets normer og tærskler. Det, vi har set her i vinter, vil vi ikke acceptere.

Kl. 14:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Martin Henriksen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:06

Martin Henriksen (DF):

Men det er jo sniksnak, for det accepterer Venstre. Venstre accepterer jo, at det her foregår. Det må vi jo konstatere. Og Venstre kan ikke engang nå frem til at stemme for et forslag til vedtagelse om en henstilling. Forslaget pålægger jo ikke engang Københavns Kommune noget, for det havde vi i Dansk Folkeparti regnet ud at vi ikke ville komme igennem med, men det er en klar opfordring, det er en henstilling, det er en kritik af det, der er foregået. Og hvis Venstre ikke engang kan gå med til det, accepterer Venstre jo, at hvis man bare ter sig tilpas tosset, og hvis man bare bliver ved med at te sig tosset i tilpas lang tid, så får man det, som man vil have det. Og hvis Venstre ikke vil acceptere det, går jeg ud fra, at Venstre stemmer for vores forslag til vedtagelse.