

Kl. 14:07

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:07

Kim Andersen (V):

Nu synes jeg, vi skal holde tingene adskilt. Som jeg har sagt flere gange heroppe fra talerstolen, er det helt klart, hvor ansvaret ligger i denne sag. Det ligger ved Københavns Kommune. Der er ingen grund til at forplumre den ansvarsplacering. Det er så entydigt, som noget kan være, og Københavns Kommune skal holdes forpligtet på det ansvar. Det er dem, der må sørge for, at der er fritids- og klubtilbud, det er dem, der må sørge for, at der er skoler, og at skolegangen bliver passet af børnene, det er dem, der må sørge for, at der er et ordentligt tilsyn, og at der bliver gennemført forældresamtaler og eventuelt gjort et forældreansvar gældende, når tingene kommer dertil.

Vi vil ikke begynde på herindefra at skulle irettesætte og pålægge kommuner det. Lovgivningen på området er klar: Det er kommunens ansvar. Kommunen har igennem lang tid været elendig, ja, nærmest sølle til at løfte det i den her sag, men det ændrer ikke ved, at det er Københavns Kommunes og Københavns overborgmesters ansvar og deres alene.

Kl. 14:08

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Hans Kristian Skibby.

Kl. 14:08

Hans Kristian Skibby (DF):

Nu nævnte hr. Kim Andersen jo bl.a., at Venstre så sandelig respekterer det kommunale selvstyre, og det vil jeg da gerne kvittere for på Dansk Folkepartis vegne, for det er selvfølgelig meget vigtigt for et demokratisk samfund som det danske.

Men jeg vil gerne anholde problematikken lidt. Det er jo lidt nemt for ordføreren blot at sige, at det her er kommunernes ansvar og kommunernes eget ressortområde, men vil ordføreren ikke også anerkende, at på visse politiske områder oplever man ofte, at netop Københavns Kommune påpeger, at den netop skal have en særstatus, i og med at den jo er landets hovedstad og landets største og fornemste metropol? Det kunne f.eks. være på området her, hvor man kan se, der er en skævvridning i forhold til ungdomshusproblematikken. Vi ser det f.eks. også med ønsket om at få bilerne ud af byen og i forbindelse med trafik og infrastruktur, hvor Kø-

benhavns Kommune jo gentagne gange har påpeget over for Folketinget, at man ønsker en særbehandling, og så må Venstre vel også kunne være interesseret i en særbehandling på området her, fordi det er så dybt, dybt udemokratisk over for de borgere, som ufrivilligt er kommet i klemme.

Kl. 14:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:09

Kim Andersen (V):

Jeg går ud fra, at alle borgere i København bliver behandlet efter reglerne, og jeg går også ud fra, at der er en lytten til og hensyntagen til andre borgere i det pågældende kvarter. På baggrund af de svar, ministrene har fået fra Københavns kommune, har vi jo også hørt fra dem, at de grupper, som nu bliver fortrængt fra Ungdomshuset og får anvist nye lokaler, vil få faciliteter, som tilgodeser deres behov, så der er ingen tvivl om, hvem der skal stå for opgaven.

Der er heller ingen tvivl om, at andre borgere, som lever i det kvarter, fuldt ud skal respekteres, og jeg synes, man på et tidligere tidspunkt i langt højere grad skulle have taget hensyn til, at der bor børnefamilier, at der bor ganske almindelige mennesker, som bare gerne vil have en lejlighed et sted, hvor der er nogenlunde fred og ro. Jeg synes også, man skulle have respekteret, at der er butiksindehavere, som skal have lov til at drive deres forretning. Jeg synes, man har været alt, alt for langmodig og laissez-faire over for de bølgeoptøjer, vi har oplevet, og jeg håber og tror, at det ændrer sig. Men skal vi stramme op herindefra, er det via lovgivning og ikke via alle mulige løftede pegefinger til diverse kommuner.

Kl. 14:10

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Hans Kristian Skibby for den sidste korte bemærkning.

Kl. 14:11

Hans Kristian Skibby (DF):

Ja, men det, som ordføreren så klart beskriver, er jo en masse ord og en masse konstatering af, at det her kan vi ikke acceptere i Venstre osv. Men der er jo så utrolig lidt handling bag ordene, og jeg synes faktisk, vi savner lidt, at der kommer noget konkret fra Venstres ordfører om, hvordan man vil sikre, at ingen kommer unødigt i klemme i den problemstilling, som det her jo vitterlig er. Vi ser jo eksempelvis ejendomsværdiforringelser, når folk skal sælge private ejerlejligheder i området, vi ser også, at folk har måttet betale