

i flere omgange har sat Nørrebro i brand og forvoldt stor skade på uskyldige familier og på byen København.

Flertallet på Københavns Rådhus med overborgmesteren i spidsen har forbrudt sig mod en gylden og efter vores mening ufravigelig regel i politik, nemlig den, at det aldrig, aldrig må kunne betale sig at true eller terrorisere sig til politiske indrømmelser. Ungdomshuset på Dortheavej 61 er præcis den helt urimelige belønning, som overborgmesteren og hendes flertal nu giver en gruppe voldelige unge, for at have sat ild på Nørrebro, efter at de var blevet sat ud af huset på Jagtvej.

Venstrefløjen på Københavns Rådhus har åbnet for en farlig kurs i dansk politik. De har nemlig sendt det klare signal, at bare man hæmningsløst smadrer, stifter ildebrand og kaster brosten mod politiet, skal man nok få sin vilje. Kommunens beslutning er en hån mod de tusindvis af mennesker, der på almindelige demokratiske vilkår dag efter dag kæmper for deres sag. Men det er også en hån mod alle dem, der nu bliver direkte berørt af beslutningen. Der er nemlig ingen tvivl om, at det er en beslutning, der har uoverskuelige konsekvenser for en sagesløs befolkning i et lokalområde, uanset hvad vi så ellers har hørt her i dag fra andre ordførere.

Brugere af kulturhuset og lokalbefolkningen i København NV har efterhånden tydeligt tilkendegivet, at de både er bekymrede og utilfredse, og jeg forstår dem fuldt ud. Jeg håber stadig, at deres stemme vil blive hørt, og at flertallet på Københavns Rådhus vil lytte til sund fornuft og til de mennesker, der lever på stedet. Allerhelst så jeg, at man helt skrinlagde den forfejlede plan. Men hvis flertallet gennemfører den, har de ansvar for at sikre, at de nuværende brugere af kulturhuset får mulighed for at fortsætte deres aktiviteter i fuldt ud tilfredsstillende rammer, men de har også et ansvar for at sikre, at beboere, erhvervsdrivende og hele området ikke bliver forulempet eller på nogen måde skades af Ungdomshusets tilstedeværelse.

Skulle det her i sidste øjeblik lykkes at få stoppet Ungdomshusets placering på Dortheavej, skal jeg være den første til at hilse det velkommen, men alligevel fastholde, at politikerne i København har begået en skæbnesvanger og uoprettelig fejltagelse, for nu har de unge ballademagere forstået, at det kan betale sig at bruge vold for at få ret. Derfor vil de sikkert heller ikke tøve med at ty til hærværk og ildspåsættelse næste gang, der er noget, de vil opnå, for det beta-

ler sig jo. Og det er bestemt ikke en udvikling, vi Konservative støtter. Så kære Ritt, hermed endnu en gang en opfordring: Lyt til lokalbefolkningen, drop planerne om et nyt ungdomshus i København.

Kl. 14:44

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

Kl. 14:44

Martin Henriksen (DF):

Det er mig dybt uforståeligt, at Det Konservative Folkeparti, som har været aktiv i København i bl.a. nordvest og andre steder for at få forhindret det her, ikke i Folketingssalen kan være lige så aktiv.

Holdningen hos fru Helle Sjelle er jo, at det her er et kommunalt anliggende, ligesom vi har hørt fra de andre partier. Man kan så ikke finde ud af, hvor grænsen går mellem, hvad der er kommunalt, og hvad der er under Folketinget i de forskellige sager, men det er så, hvad det er. Nu ved jeg, fru Helle Sjelle har stillet spørgsmål i Folketinget til forskellige ministre om ungdomshussagen, og så vil jeg bare høre fru Helle Sjelle: Hvordan kan det være, at man stiller spørgsmål til ministre i Folketingssalen som folketingsmedlem, fordi man er utilfreds med det, der foregår i Københavns Kommune, men når man så kommer ned i Folketingssalen, så kan man ikke gøre mere ved det? Hvordan hænger det sammen?

Kl. 14:45

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 14:45

Helle Sjelle (KF):

Det her er jo en balancegang. Der er tale om, at vi først og fremmest mener, at det er Københavns Kommune, der har skabt de problemer, og derfor mener vi også, at det er dem, der bør løse dem. Det er også derfor, vi ikke støtter det forslag til vedtagelse, der ligger her, for hvad hjælper det, at vi støtter et forslag til vedtagelse, der henstiller noget til Borgerrepræsentationen? Det rykker ikke noget som helst.

Jeg synes, det, der er værd at tage fat på her i dag, er at sige, at det er Københavns Kommune, der egentlig har nogle kæmpemæssige problemer med den måde, som de forvalter politikken på i Københavns Kommune. Jeg håber inderligt, at der næste gang er nogle borgere, som vælger at erstatte det flertal, der er nu på Københavns Rådhus, med et andet flertal.