

Kl. 14:46
Anden næstformand (Søren Espersen):
 Hr. Martin Henriksen.

Kl. 14:46
Martin Henriksen (DF):

Man kunne så fristes til at spørge: Hvis fru Helle Sjelle mener, at vores forslag til vedtagelse ikke rykker noget som helst, hvad er så problemet med at stemme for det?

Nu har vi jo fornøjelsen og æren af at sidde i Folketinget, og det er jo sådan, at hvis Folketinget sender et klart signal ud i samfundet, så er der jo nok nogle, der hører det – også hvis Folketinget sender et klart signal til Københavns Kommune, til overborgmesteren og til dem, der støtter overborgmesteren, om at det her er uhenigtsmæssigt, at det har været dybt utilfredsstillende, og det har været uacceptabelt, som fru Helle Sjelle har sagt, og som Venstres ordfører sagt. Tror fru Helle Sjelle virkelig, at hvis et flertal i Folketinget sendte et klart signal til Ritt Bjerregaard, så ville det slet ikke have nogen effekt? Hvis fru Helle Sjelle slet ikke mener, det har nogen effekt, går jeg ud fra, at fru Helle Sjelle stemmer for.

Kl. 14:47
Anden næstformand (Søren Espersen):
 Ordføreren.

Kl. 14:47
Helle Sjelle (KF):

Vi kan godt drøfte, om vi støtter forslaget til vedtagelse eller vi ikke støtter det. Det, der er bundlinjen i det her, er, at det ikke rykker noget. Jeg synes hellere, vi skal stå sammen, som vi tidligere har gjort, om at sige, at det her er en forkert beslutning. Det er forkert, at det flertal på Københavns Rådhus gør de her ting – det er, hvad det er – men vi må anerkende, at der altså her i vores demokrati er en sontring mellem, hvad der er det kommunale ansvar, og hvad der er regeringens ansvar. Det her er altså i sidste ende et kommunalt ansvar.

Kl. 14:47
Anden næstformand (Søren Espersen):
 Hr. Hans Kristian Skibby for en kort bemærkning

Kl. 14:47
Hans Kristian Skibby (DF):

Nu var der jo en ordfører før fru Helle Sjelle, som sagde, at det havde været en lang, lang vej, men nu havde processen endelig båret frugt. De ord skal jeg nok lade være med at gøre til De Konservatives, men alligevel. Det, vi i hvert fald kan se på de tal, vi har fået, med hensyn til ud-

gifterne til det her, er jo, at hvis man tager Ungdomshuset med – hvis ellers det bliver til noget – vil man runde noget, der ligger omkring 150 mio. kr. Jeg kan huske, at netop fru Helle Sjelle for nogen tid siden var i medierne om den udgift, der havde været alene på politidelen og domstolsdelen, på 72 mio. kr. Det var det, som det samlet var vurderet til at koste i mandskabs-timer, overarbejdspekler, ødelagt maskinel for politiet osv. osv. De udgifter mente fru Helle Sjelle så skulle pålignes forældrene til de uvorne unger.

Jeg vil gerne spørge ordføreren, når man nu ikke er interesseret i at være behjælpelig med det her forslag til vedtagelse, om ordføreren så vil ikke prøve at anskueliggøre, hvordan man vil indhente de 72 mio. kr. hos forældrene.

Kl. 14:48
Anden næstformand (Søren Espersen):
 Ordføreren.

Kl. 14:48
Helle Sjelle (KF):

Altså, det er jo et meget godt eksempel på, hvordan vi kører i ring i forhold til den her fore-spørgsel, og hvordan debatten bliver forplumret temmelig meget. Det, jeg har sagt i forbindelse med forældrenes ansvar, er, at det naturligvis fremover – det er nemlig ikke muligt med tilbagevirkende kraft – gøres muligt netop også at ansvarliggøre forældrene for de ting, som deres børn render rundt og laver. Det er, hvad jeg har sagt i den sammenhæng. Det er selvfølgelig sagt i forbindelse med alle de uroligheder, som opstod på Nørrebro i kølvandet på en ny placering af et ungdomshus.

Kl. 14:49
Anden næstformand (Søren Espersen):
 Hr. Hans Kristian Skibby for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:49
Hans Kristian Skibby (DF):

Jo, men det, der gennemgående har været meget, meget vanskeligt i den periode, som vi har været igennem, og som gælder både dag, måned og år, har været, at man har kunnet se, at politiets ressourcer ikke har været tilstrækkelige til at foretage efterforskningen efterfølgende, og at mange af dem, der har været fremstillet i retten, så er blevet løsladt igen osv.

Derfor er det jo lidt tomme ord, fordi det er så vanskeligt bagefter at kunne dokumentere, hvem der har gjort hvad i hvilken rækkefølge, og det illustrerer sådan set, at vi her i dag oplever, at specielt Venstre og De Konservative siger