

en masse pæne ting om, at de godt kan se det, og at det også er for dårligt, men der sker ikke andet, der er ingen handling, der er ikke noget konkret fra regeringspartierne i den her sag. Der synes jeg da, at vi savner noget konkret også fra De Konservatives side.

Kl. 14:50

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 14:50

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg synes, at det er ganske konkret, at man siger, at den situation er ganske uacceptabel, og at man på den baggrund så søger at ændre lovgivningen. Det synes jeg da er meget konkret. Hvad jeg til gengæld synes er varm luft og tomme ord er at skulle vedtage et forslag til vedtagelse som det her, hvor man kan henstille noget til Københavns Kommune, og hvis Københavns Kommune så ikke følger det, så har man i øvrigt ikke magten over dem og kan ikke gøre noget som helst. Det er, hvad jeg kalder tomme ord.

Kl. 14:50

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til den konservative ordfører. Så er det den radikale ordfører, hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 14:51

(Ordfører)

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Dansk Folkeparti har stillet en forespørgsel med ordlyden: Hvad kan regeringen oplyse om Københavns placering af et ungdomshus? Jeg tror, at svaret var, at det skulle ligge på Dortheavej i Københavns Nordvestkvarter. Det vidste jeg sådan set i forvejen, men det er selvfølgelig meget hyggeligt også at få det oplyst af velfærdsmi-steren og justitsministeren. Så er vi stadig væk lige så kloge, som vi var, da forespørgslen blev stillet.

Det Radikale Venstre har lidt svært ved at se, hvad denne debat har af relevans for Folketinget. Vi mener, at det nok er et forsøg på indblanding i det kommunale selvstyre. Københavns Kommune må selv ordne sine forhold med det eller de ungdomshuse, kulturhuse eller sports- haller, eller hvad de nu har lyst til at placere i deres kommune. Det klarer de nok ganske fint.

Jeg står her med en artikel fra Herning Folke- blad fra den 26. april i år om et nyt ungdomshus i Herning Kommune, og jeg regner så med, at det næste, vi skal høre om, er en forespørgsel om Herning Kommunes placering af et ungdoms- hus i Herning. Det giver ikke rigtig nogen me-

ning, det ved jeg godt, og det er sådan set også det, der er hele pointen.

Det her forslag til vedtagelse, som Dansk Folkeparti så kommer med, er jo i virkeligheden et udtryk for, at man er ked af, at borgerne i Københavns Kommune har stemt på nogle andre end dem, man syntes de skulle stemme på. Alt- så, i et demokrati er det jo heldigvis endnu så- dan, at det er borgerne, der sammensætter, både hvem der sidder i Folketinget, og hvem der sid- der i de forskellige kommunalbestyrelser.

Jeg tror, at jeg er mindst lige så ked af Folke- tingets sammensætning, som Dansk Folkeparti er af Borgerrepræsentationens sammensætning. Jeg kunne da godt ønske mig, at der var et andet flertal herinde, men jeg må acceptere, at det er et demokratisk samfund – heldigvis, det er jeg me- get glad for – og derfor er flertallet herinde, som det er. Men jeg synes også, at flertallet herinde skal acceptere, at vi har kommunalt selvstyre, og at der er mulighed for at sammensætte den en- kelte kommunalbestyrelse, sådan som borgerne inden for et givent lokalområde ønsker det.

Derfor kan vi selvfølgelig ikke stemme for forslaget til vedtagelse.

Kl. 14:53

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til den radikale ordfører. Så er det Enhedsli- stens ordfører, fru Line Barfod.

Kl. 14:53

(Ordfører)

**Line Barfod (EL):**

I Enhedslisten går vi ind for, at der skal være en mangfoldighed af tilbud til borgerne rundtom i landet, og at der skal være et udtrakt demokrati, hvor man løbende diskuterer, hvilke tilbud der er behov for. Vi har i adskillige år foreslået, at der i mange byer i landet skulle være mulig- hed for at oprette forskellige ungdomshuse. Jeg synes også, at man skal begynde at overveje, om man ikke også skulle se på, om der er behov for alderdomshuse, hvor de ældre selv kan bestem- me, hvad der skal ske i de huse, frem for at det er kommunen, der sidder og tilrettelægger, hvil- ke aktiviteter der skal være.

Der er ingen tvivl om, at mange borgere i dag gerne vil have lov til selv at tage ansvar for, hvad for nogle aktiviteter der skal foregå, hvor- dan de skal organiseres osv. Det mener vi at der skal være plads til, og det er også en god måde at lære demokrati på. Så det synes vi bestemt der er behov for at vi får mere af rundtom.

I forhold til den konkrete sag med Ungdoms- huset i København er forhistorien jo, at Køben-