

Bjerregard, at man ønsker, at der skal være en folkeafstemning og i første omgang i Nordvestkvarteret, for så kan borgerne få mulighed for at tage stilling til, om de ønsker et ungdomshus eller ikke ønsker et ungdomshus. Det er da lokalt, og det er da demokrati helt ude hos folket.

Jeg synes, at debatten har været pinlig. Der er nogen, der siger, at den har været pinlig, fordi Dansk Folkeparti har rejst den. Jeg synes, at debatten har været pinlig, fordi der er så mange partier, som, når det kommer til stykket, ikke tør gøre det, som de udtaler til forskellige medier at de mener bør gøres.

Kl. 15:04

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Vi venter lige et minut, inden vi går til afstemning.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 15:04

## Afstemning

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der stemmes om forslag til vedtagelse nr. V 75 (se side 5971) af Martin Henriksen (DF). Afstemningen starter.

Afstemningen slutter.

For stemte: 18 (DF), imod stemte: 89 (V, S, SF, KF, RV, EL og NY), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslag til vedtagelse nr. V 75 er forkastet.

Forespørgslen er hermed afsluttet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

### 26) 1. behandling af lovforslag nr. L 184:

**Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Lukning af hul i lejelovgivningen ved udlejning til andre end fysiske personer).**

Af Sophie Hæstorp Andersen (S) og Nanna Westerby (SF) m.fl.

(Fremsættelse 30.04.2008).

Kl. 15:05

## Forhandling

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Nu må jeg altså bede om ro i salen, vi er i gang med næste punkt.

Forhandlingen er åbnet. Velfærdsministeren.

Kl. 15:05

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Det forslag, vi her skal drøfte, er en genfremsættelse fra 2006, og bortset fra enkelte afsnit i bemærkningerne er der tale om en uændret genfremsættelse. Forslaget går ud på at kræve kommuners samtykke, når en bolig udlejes til andre end fysiske personer, og formålet er, at kommunerne ved at nægte samtykke kan forhindre, at udlejerne betinger sig, at udlejning sker via et firma, således at dette bliver et erhvervsleje forhold.

Ved forhandlingen af lovforslaget i 2006 kom den daværende socialminister med en række indsigelser mod forslaget, og da det er en uændret genfremsættelse, kommer det næppe bag på nogen, at jeg kan tilslutte mig disse indsigelser. Jeg skal derfor ikke gå i dybden med hver enkelt indsigelse, men pege på nogle principielle forhold.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at formålet som udgangspunkt er at lukke det, som forslagsstillerne mener er et hul i boligreguleringsloven, nemlig den mulighed, der er for, at en juridisk person, f.eks. et firma, kan leje en bolig og fremleje den til f.eks. en ansat. Socialdemokratiet og SF foreslår en ændring af boligreguleringslovens regler om beskyttelse af boliger, hvorefter det overlades til kommunerne at godkende alle tilfælde, hvor en bolig påtænkes udlejet til andre end fysiske personer, dvs. til et firma eller en anden juridisk person.

Det er efter min opfattelse en unødvendig belastning for kommunerne. De skal også godkende de udlejninger, hvor kommunerne lejer boliger med henblik på videreudlejning, eller når byfornyelsesselskaberne lejer boliger til brug for genhusning, eller når et firma ønsker at kunne stille lejeboliger til rådighed for sine ansatte. Den slags udlejninger tjener efter min opfattelse legitime formål.