

her efter sommerferien, og så må vi se en status der, og så har jeg i sinde selv at gå i gang, uanset hvad der ligger af resultat fra de to organisationer.

Derudover mener jeg, det er fuldstændig nødvendigt at afvente resultatet af den retssag, der kører, fordi vi jo der får at vide, hvad den eksisterende lovgivning kan bruges eller misbruges til. Så får vi på den måde et utrolig godt grundlag for at vurdere, hvor loven eventuelt skal ændres.

Kl. 15:12

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Nanna Westerby.

Kl. 15:12

Nanna Westerby (SF):

Det første er: Jeg synes stadig ikke, jeg fik et helt klart svar på, hvorfor der ikke er sket noget i den her sag, selv om den tidligere socialminister jo åbenbart i 2006 lovede, at hun ville se på det her spørgsmål. Er det, fordi man i det daværende Socialministerium har gransket det her og fundet ud af, at der ikke var grund til at gribe ind over for det?

Det andet er: Kan vi så regne med, at den her efterårsdeadline nu bliver til noget; vil velfærdsministeren love, at det er deadline for et eventuelt indgreb, også selv om den pågældende retssag bliver udskudt eller der i lejelovsforhandlingerne ikke findes frem til et resultat?

Kl. 15:13

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 15:13

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Altså, jeg mener ikke, at vi så kan vente længere på organisationerne, men jeg mener, det er meget vigtigt, at vi får den retssag afklaret, får den dom, og jeg håber meget på, at det sker til efteråret, sådan som de har stillet i udsigt.

Under alle omstændigheder er der jo, hvis vi skal til at se på en lidt mere gennemgribende snering af lejelovgivningen, så ligesom nok at tage fat på – en forenkling er noget af det – og derfor kan man sige, at vi meget gerne skal have mulighed for at få resultatet af den dom med, inden vi ser på det her specifikke problem, altså om der er misbrugsmuligheder. Men jeg er meget opsat på at få gjort noget ved det.

Kl. 15:14

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Yildiz Akdogan for en kort bemærkning.

Kl. 15:14

Yildiz Akdogan (S):
Tak for det.

Jeg synes, at det er lidt bekymrende, så jeg vil gerne følge op på det, som fru Nanna Westerby siger. Det lyder meget, som om regeringen gerne vil gøre noget, og at ministeren også kan se, at der er et vist misbrug, og den tidligere socialminister kunne også godt se et problem. Jeg vil gerne lige tillade mig at bruge et par minutter på et citat af den tidligere minister fru Eva Kjer Hansen, som sagde, at alt tyder på, at disse konstruktioner allerede efter den gældende lovgivning er ulovlige. Spørgsmålet er, om der er behov for at gøre reglerne mere enkle at benytte. Hun kunne derfor oplyse, at hun havde bedt sine embedsmænd om at lave en tilbedsgående gennemgang af denne problemstilling med henblik på at vurdere, hvor der i givet fald eventuelt skulle strammes op lovgivningsmæssigt.

Så bliver jeg lidt frustreret. Kan ministeren klargøre for mig, hvorfor Folketinget ikke er blevet forelagt den her undersøgelse mere end 2 år efter fru Eva Kjer Hansens udtalelse?

Kl. 15:15

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 15:15

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jamen det er, fordi det ville være så utrolig hensigtsmæssigt, hvis udlejningsorganisationerne og lejerorganisationerne i fællesskab kunne blive enige om det – og også på en række andre punkter, hvor lejelovgivningen skal ændres. For det ville give et fantastisk godt fundament for en rolig administration af hele det her område, at man var blevet enige om, hvor der var brug for en forenkling, nogle tydeliggørelser og nogle ændringer. Og det har altså trukket ud ud over det, som ikke bare jeg, men altså også organisationerne selv havde regnet med, fordi de flere gange har stillet en deadline i udsigt. Og nu har de fået, hvad jeg betragter som den sidste deadline her til efteråret.

Kl. 15:15

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Yildiz Akdogan for endnu en kort bemærkning.