

ningen er ikke et forbud, men absolut en bedre regulering af situationen. Derfor foreslår vi, at boliger kun lejes ud til fysiske personer, således at de får mulighed for at klage over huslejens størrelse. Dermed bliver det uden kommunalbestyrelsens samtykke ulovligt at udleje boliger til offentlige og private virksomheder. Men det skal understreges, at det fortsat vil være muligt for kommunalbestyrelsen at give samtykke til dispensationer fra bestemmelsen til legale formål. Forslagsstillerne ønsker således, at det fortsat skal være muligt at leje boliger ud til f.eks. byfornylsesselskaber, forskere, der skal opholde sig i landet i kortere tid, boligsociale formål, Dansk Flygtningehjælp eller lignende.

Vi håber, at man vil støtte forslaget.

Kl. 15:32

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning fra fru Anita Knakkegaard.

Kl. 15:32

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg vil gerne spørge ordføreren fra Socialdemokratiet: Når man nu mener, at det haster så meget at få lukket det hul, Socialdemokratiet mener der er, hvordan kan det være, man har ventet med at tage det op igen til her sidst på folketingsåret, hvor det næsten ikke kan nå at blive behandlet? Det her blev fremsat i 2005-06, så det er lang tid efter, og er der en begrundelse for det?

Kl. 15:33

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 15:33

Yildiz Akdogan (S):

Tak.

Jeg vil gerne starte med at sige, at det her er en sag, vi har fulgt ret længe, og vi har gjort regeringsparterne opmærksom på det – ikke bare i dag, men også tidligere, som jeg også sagde i et tidligere spørgsmål. Vi har faktisk også fået den tidligere socialministers ord på, at hun ville kigge på sagen, men der er ikke sket noget. Der er gået mere end 2 år, og vi venter stadig væk, og vi venter måske til efteråret. Hvem ved, måske sker der noget.

Men en ting er sikkert, i stedet for bare at sidde og tale vil vi meget gerne have handling nu, og jo hurtigere der sker noget, jo bedre.

Kl. 15:33

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Anita Knakkegaard for endnu en kort bemærkning.

Kl. 15:33

Anita Knakkegaard (DF):

Det, der undrer mig, er, at man egentlig kunne have taget det op igen allerede sidste år. Der var der jo også gået noget tid. Man kunne måske også have lagt lidt flere bilag ind. Hvis man nu har undersøgt så mange ting, havde det været rart, hvis vi havde fået nogle nye bilag ind i sagen.

Kl. 15:33

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 15:34

Yildiz Akdogan (S):

Jeg ved ikke, hvad det er for nogle bilag, ordføreren henviser til, men jeg håber da, at ordføreren har set Kontant, og at ordføreren har læst nogle af de artikelserier, Jyllands-Posten har skrevet om den her sag. Jeg håber også, at ordføreren har fulgt med i den debat, bl.a. Københavns Kommune har været en del af i forbindelse med de her sager.

Så det er ikke fakta, der mangler, men det er et spørgsmål om indsigt og vilje til at gøre noget netop for at lukke det her hul. Det synes vi har manglet.

Kl. 15:34

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Knud Kristensen for en kort bemærkning.

Kl. 15:34

Knud Kristensen (KF):

Synes ordføreren for Socialdemokratiet ikke, at det er urimeligt at pålægge kommunerne at skulle kontrollere lejeloven her, når vi nu i andre sammenhænge hører, at Socialdemokratiet egentlig kritiserer, at kommunerne ikke har midler nok til at gennemføre den opgave, de skal? Er det så ikke urimeligt netop at pålægge kommunerne, at de skal holde kontrol med noget, som man bare kalder et hul i lejeloven, men som det jo ikke er sikkert er et hul i lejeloven?

Kl. 15:35

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 15:35

Yildiz Akdogan (S):

Igen ved jeg ikke, hvad det er for nogle nyheder, man læser, men de nyheder, jeg læser, fortæller mig netop, at der er et hul, og at der er et reelt problem. Jeg vil også gerne henvise til, at der nu er flere, der har hentydet til, at kommunerne jo helst ikke skal belastes, og at der ikke skal komme bureaukrati, men problemet er bare, at man også skal lære at lytte til det, kommunerne siger.