

den skal passe fuldstændig – til det ganske land og til samtlige boligforeninger.

Kl. 15:49

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Sophie Hæstorp Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 15:49

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Nu nævnte den konservative ordfører jo igen lejelovsforhandlingerne, og det er jo som regel sådan, at når man sidder i en forhandling, skal man give noget for at få noget, og så mødes man på midten i et kompromis. Derfor vil jeg gerne spørge den konservative ordfører, hvad det er, lejerne skal give køb på over for udlejerne, for at det her hul i lovgivningen kan blive lukket, så lejerne kan få deres retmæssige rettigheder overholdt, med hensyn til at man f.eks. kan komme i huslejenævnet og andre steder og klage over de her ting, hvilket man ikke kan i dag på det her område.

Kl. 15:50

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 15:50

Knud Kristensen (KF):

Nu er det jo fru Sophie Hæstorp Andersen, der påstår, at der er et hul i lejelovgivningen, og det kan jeg på ingen måde hverken be- eller afkræfte. Jeg afventer den dom, der skulle have været afsagt her i foråret, og så ser vi, hvad dommen resulterer i. Hvis det viser sig, at den resulterer i, at der godt kan være et eller andet om det, sætter vi os sammen og samarbejder om det, og så finder vi ud af at få en lejelovgivning, der, som jeg sagde før, passer til hele landet.

Kl. 15:50

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Sophie Hæstorp Andersen.

Kl. 15:51

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Så er sandheden jo i virkeligheden også den, som SF's ordfører var inde på, at det faktisk er lidt arrogant med det samme at benægte, at der overhovedet skulle være et problem. Man må vel sige, at når der har været avisartikler og opslag rundt omkring, når vi for 2 år siden diskuterede det i Folketinget og har gentaget diskussionen, når vi har haft samråd med ministeren og har haft en minister, der står ude omkring og anerkender, at der er en problemstilling, men at de ikke har været villige til at gøre noget ved det, så betyder det vel i sig selv, at det er på tide at aner-

kende, at der er et problem, og gøre noget ved det.

Men jeg kan så forstå, at den konservative ordfører ikke engang anerkender, at der er et problem, og så kan man spørge, hvorfor vedkommende så overhovedet ville have det op i lejelovsforhandlingerne.

Kl. 15:51

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 15:51

Knud Kristensen (KF):

Jeg kan blot sige til fru Sophie Hæstorp Andersen, at det her er et spørgsmål om, at der er en retssag og bliver afsagt en dom, og den dom, der bliver afsagt, er så netop den dom, som vi her i Folketinget skal forholde os til, og så tilretter vi lejelovgivningen ud fra det.

Kl. 15:52

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Yildiz Akdogan for en kort bemærkning.

Kl. 15:52

Yildiz Akdogan (S):

Jeg vil gerne spørge ordføreren: Når en situation har en direkte konsekvens for nogle bestemte mennesker og forringer de her lejerers retstilstand, mener ordføreren så ikke, at der skal gribes ind? Det er det ene.

Det andet er, at ordføreren snakker meget om, at der er nogle, der gerne vil lave en populistisk sag ud af det, og at man helst ikke skal forskelsbehandle. Så tænker jeg på, at 300-timers-reglen jo også er at forskelsbehandle, og den støtter ordføreren vel. Det kan man så tænke lidt over.

Men jeg har to spørgsmål:

I Socialdemokratiet og SF har vi netop ventet alt for længe. Vi har ventet på rapporterne, vi har ventet på en retssag, og nu vil vi gerne have, at der skal handles. Vi kommer med et konkret forslag til, hvad der kan gøres for at lukke det her hul. For det første, er ordføreren enig i, at der er et problem? Og for det andet, er ordføreren måske villig til at kunne se, at det her drejer sig om at sikre retssikkerheden for en række borgere?

Kl. 15:53

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 15:53

Knud Kristensen (KF):

Jeg kan kun sige, at jeg går fuldt og helt ind for, at retssikkerheden for alle mennesker i Danmark selvfølgelig skal respekteres og overholdes. Det går jeg meget ind for.