

Jeg vil også gerne sige, at vi igennem det halve år, jeg har været medlem af Folketinget, i virkeligheden har forsøgt at tilpasse netop boligdelen, udlejerdelen. Der har været forslag om, at der skal være billigt byggeri. Der har været forslag om, at der skal være nogle boliger, som kan tilpasses de forskellige større byer, og som alle mennesker kan få råd til at bo i. Og der er også fremsat og vedtaget forslag om, at der skal laves boliger for skæve eksistenser osv. Jeg synes i virkeligheden, at vi har gjort et stort stykke arbejde inden for boligområdet hele året.

Men hvad retssikkerheden angår, skal den selvfølgelig være i orden.

Kl. 15:54

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Yildiz Akdogan.

Kl. 15:54

Yildiz Akdogan (S):

Alle skal have råd til at have et sted at bo – det er jo meget godt, og det er en meget human indstilling. Men ordføreren problematiserede netop selv den her såkaldte forskelsbehandling eller særbehandling med hensyn til f.eks. hovedstaden, og situationen i Københavns Kommune er, at der reelt er mangel på boliger, og at der bliver spekuleret i den boligmangel. Og når man så gør alt for at hindre, at de mennesker, der virkelig kan løse det her problem, kan gøre det, kan man spørge, om ordføreren ikke kan se, at vi her faktisk har et konkret forslag til, hvad der kan gøres for at imødegå og undgå det misbrug.

Har ordføreren selv et andet forslag ud over det sædvanlige: Lad os vente og se; lad os vente og se efter en retssag; lad os vente og se efter en rapport? Har ordføreren ud over de ting nogle andre forslag?

Kl. 15:55

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 15:55

Knud Kristensen (KF):

Nu er der jo mange former for boligudlejning, og jeg mener rent faktisk, at boligforeningerne med den leje, vi taler om her, har en meget stor opgave i netop at få udviklet nogle koncepter, der gør, at der er billigere lejligheder end dem, vi rent faktisk har i dag. Det synes jeg er deres ansvar.

Med hensyn til det private udlejningsmarked har de jo ikke mulighed for at leje deres boliger ud, hvis lejen er for høj. Så jeg synes ikke, at jeg kan få øje på, at der er et problem. Og med hensyn til det hul, som forslagsstillerne påviser her,

vil jeg henvise til, at så snart dommen er afsagt, er jeg meget parat til at drøfte den her situation, for vi er jo ikke tjent med det, hvis det viser sig, at lovgivningen ikke er fyldestgørende.

Kl. 15:55

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det den radikale ordfører, fru Bente Dahl.

Kl. 15:56

(Ordfører)

Bente Dahl (RV):

Det forslag, vi behandler i dag, vil fjerne muligheden for at opretholde et udlejesystem sådan, som det er nu, hvor det gøres muligt, at der kan være et led mellem ejer, udlejer, og lejer.

Fordele ved den nuværende ordning er der nogle af. F.eks. kan en uddannelsesinstitution eller en virksomhed leje en bolig og stille det lejemål til rådighed for en medarbejder i en begrænset periode. Ulemper er der også nogle af, nemlig f.eks. at huslejen ikke kan reguleres på samme måde, som hvis ejer og lejer indgår en direkte aftale. En anden ulempe er det bestemt også – eller kan det være – at knytte bolig og ansættelsesforhold sammen.

Intentionen med forslaget om en lovændring er sympatisk. Men der er nogle problemer i forslaget, vi er nødt til at se på.

For det første løser det ikke det helt overordnede, grundlæggende og meget store problem på boligområdet med den utrolige kompleksitet, det uoverskuelige sæt regler og love, der regulerer det, samt den store uigennemsigthed.

For det andet vil dette forslag om en lovændring ikke gøre bureaukratiet i forbindelse med lejere og ejere mindre, fordi der også skal laves undtagelsesbestemmelser.

For det tredje må jeg spørge, om en lovregulering er det rigtige værktøj sådan, som det er foreslået her. Skal vi lovgive direkte om det, at huslejen muligvis bliver for høj? Man kunne jo også forestille sig, at den blev for lav, fordi en arbejdsgiver ville give sin medarbejder et ekstra gode. Altså, er det det rigtige redskab?

For det fjerde ved vi ikke, hvor mange virksomheder og institutioner der benytter sig af lejligheden til at bruge mellemmand til medarbejderne.

Vi ved, at der er boligforeninger i Københavnsområdet, der peger på, at det er problematisk. Og der er problemer på området; det mener vi også i Det Radikale Venstre er tilfældet. Det er muligvis et problem, at der bliver for få lejemål, fordi en del lejemål bliver omdannet til virksom-