

ikke hensigtsmæssigt, at et nævn ikke er beslutningsdygtigt, når formanden har forfald. Der findes derfor at være behov for én næstformand, således at nævnet er beslutningsdygtigt, selv om formanden har forfald.

- Der indføres formelt mulighed for nævnet for at opdele sig i besluttende led ligesom skatte- og vurderingsankenævnen; dette bliver dog ikke praktisk relevant, medmindre forøget sagstilgang i fremtiden måtte foranledige en betydelig forhøjelse af medlemstallet i enkelte motorankenævne.
- De nuværende motorankenævns funktionsperiode er på 4 år fra den 1. april 2006. Den udløber således pr. 1. april 2010, mens de øvrige ankenævns igangværende funktionsperiode udløber den 1. juli 2010. Selv om motorankenævnenes funktionsperioder ikke som de øvrige ankenævns er knyttet til de kommunale valgperioder, findes det uhensigtsmæssigt og unødvendigt at opretholde en afvigende funktionsperiode. Derfor foreslås funktionsperioden for de nuværende motorankenævnsmedlemmer forlænget med tre måneder til den 1. juli 2010.
- Der indføres forbud imod, at et medlem af et motorankenævn samtidig er medlem af et skatteankenævn, et vurderingsankenævn eller Skatterådet. Efter gældende regler er der alene forbud imod, at medlemmer af motorankenævn samtidig sidder i Landsskatteretten. Skatteforvaltningslovens hovedregel er imidlertid, at samme person ikke må sidde i to kollegiale organer på skatteområdet, og det må anses for betænkeligt, at der er en særligt fri adgang til sammenfald mellem medlemskab af motorankenævn og medlemskab af de øvrige kollegiale organer.
- Der indføres hjemmel for, at motorankenævnet inden for visse frister kan genoptage sine egne afgørelser. I dag findes der ingen udtrykkelig hjemmel hertil, men det fremgår indirekte af forretningsordenen for motorankenævnene, at genoptagelse kan ske. Skatteforvaltningsloven indeholder regler om skatte- og vurderingsankenævns genoptagelse af deres egne afgørelser. Det findes hensigtsmæssigt, at adgangen for motorankenævnene til at genoptage egne afgørelser sikres lovliggjort i en bestemmelse, der er parallel med de bestemmelser, der i dag gælder for skatte- og vurderingsankenævne.

Særreglen om, at der ikke skal betales klageafgift ved klage til Landsskatteretten over et motorankenævns afgørelse, foreslås bevaret.

3.4. Enkelte tilpasninger af regler om Skatterådet til reglerne om ankenævne

3.4.1. Gældende ret

Efter skatteforvaltningsloven har Skatterådet til opgave at bistå SKAT ved forvaltningen af skattelovgivningen. Rådet består af 19 medlemmer, hvoraf de 6 vælges af Folketinget, mens de 13 udnævnes af skatteministeren og for hovedpartens vedkommende skal repræsentere forskellige interessegrupper.

Efter de gældende regler skal et medlem af Skatterådet udtræde af rådet, hvis den pågældende har været fraværende fra nævnets møder i en sammenhængende periode på 6 måneder, og der skal i så fald vælges eller udnævnes et nyt medlem for den resterende del af funktionsperioden. Derimod er der ikke som for ankenævnenes vedkommende regler om, at et medlem skal udtræde på grund af mistet valgbarhed, og der er ikke regler om, at ministeren kan imødekomme en anmodning om at udtræde af rådet. Det fremgår dog forudsætningsvis af skatteforvaltningsloven, at udtræden kan forekomme, idet det er foreskrevet, at der ved udtræden skal vælges eller udnævnes et nyt medlem for den resterende del af funktionsperioden. Der er – som for ankenævnene – ingen regler om midlertidig udtræden.

Det er efter gældende regler ikke tilladt en person at være medlem af Skatterådet samtidig med medlemskab af Landsskatteretten, et skatteankenævn eller et vurderingsankenævn. Derimod er der lovmæssigt intet til hinder for samtidigt medlemskab af Skatterådet og et motorankenævn. Endvidere kan medarbejdere i SKAT godt være medlemmer af Skatterådet, hvorefter de ikke kan være medlemmer af Landsskatteretten eller et skatte- eller vurderingsankenævn.

3.4.2. Forslagets baggrund og Skatteministeriets overvejelser

Afsnit 3.1.3. ovenfor indeholder Skatteministeriets overvejelser over hensigtsmæssigheden af det nuværende regelsæt om skatte- og vurderingsankenævne. Disse overvejelser fører bl.a. til forslag om, at der skal indføres en orlovsordning for ankenævnsmedlemmer, jf. afsnit 3.1.3.4.

Det er Skatteministeriets opfattelse, at en sådan orlovsordning med fordel også kan indføres for Skatterådets vedkommende. I indeværende funktionsperiode har et medlem således rent faktisk været på barselsorlov og er efterfølgende genindtrådt i rådet på trods af et samlet fravær af mere end 6 måneders længde. Det må anses for uhensigtsmæssigt, at der ikke formelt forefindes regler, der tillader et sådant midlertidigt fravær.