

## 13. Samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget

|  | Positive konsekvenser   | Negative konsekvenser |
|--|---|-----------------------|
| Økonomiske konsekvenser for det offentlige     | Ingen   | Ingen nævneværdige    |
| Administrative konsekvenser for det offentlige | Den nye indstillingsprocedure forenkler kommunernes varetagelse af opgaven.<br>Ændringen af skattnedslagsloven skønnes at give en samlet portobesparelse på ca. 315.000 kr. | Ingen nævneværdige    |
| Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet      | Ingen   | Ingen                 |
| Administrative konsekvenser for erhvervslivet  | Ingen nævneværdige  | Ingen nævneværdige    |
| Administrative konsekvenser for borgerne       | Ingen   | Ingen                 |
| Miljømæssige konsekvenser                      | Ingen   | Ingen                 |
| Forholdet til EU-retten                        | Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.  |                       |

## Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

## Til § 1

## Til nr. 1 og 2

Efter gældende regler skal et medlem af Skatterådet udtræde af rådet, hvis medlemmet har været fraværende fra nævnets møder i mere end 6 måneder. Der er efter de gældende regler ingen mulighed for, at skatteministeren kan tillade et medlem at holde orlov fra sit medlemskab. Ved udtræden af Skatterådet skal der vælges eller udnævnes et nyt medlem af rådet for den resterende del af funktionsperioden. Dette gælder ved enhver udtræden, uanset om denne er begrundet i 6 månedersreglen eller ej. Skatterådsmedlemmer har efter gældende regler ingen suppleanter.

Der foreslås indført regler i skatteforvaltningslovens § 3, stk. 3, om, at skatteministeren efter ansøgning kan meddele et medlem af Skatterådet orlov i op til 12 måneder. Der kan ikke meddeles orlov ud over 12 måneder, hvilket betyder, at et medlem, der efter udløbet af de 12 måneder ikke kan genindtage sin plads i nævnet, må udtræde. Det foreslås i konsekvens heraf, at fravær i mere end 6 måneder ikke skal medføre udtræden for medlemmer, der er meddelt orlov. Det foreslås endvidere, at der i disse tilfælde skal vælges eller udnævnes et nyt medlem, hvis medlemskab dog kun gælder for orlovsperioden.

Om baggrunden for de nye orlovsregler henvises til de almindelige bemærkninger, afsnit 3.4.2. og 3.1.3.4.

## Til nr. 3 og 4

Det foreslås, at skatteforvaltningslovens kapitel 3 fremover skal indeholde en oversigt over de tre ankenævns saglige kompetence. Derfor foreslås overskriften til kapitel 3 ændret til »Skatte-, vurderings- og motorankenævnet«.

Det foreslås, at efter den gældende § 5 om skatteankenævnens saglige kompetence placeres i rækkefølge som ny § 6 bestemmelsen om vurderingsankenævnens saglige kompetence, overført fra skatteforvaltningslovens nuværende § 8, og som ny § 7 bestemmelsen om motorankenævnens saglige kompetence, overført fra registreringsafgiftslovens § 11.

I forhold til den gældende § 11 i registreringsafgiftsloven foreslås § 7, nr. 2, udvidet med referencer til registreringsafgiftslovens § 4, stk. 7, og § 5, stk. 8. Disse bestemmelser vedrører begge fastsættelse af værdien af brugte køretøjer og er indsat i registreringsafgiftsloven ved lov nr. 265 af 23. april 2008 om ændring af registreringsafgiftsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler (Justering af afgiftsberegningen for brugte biler, afgiftsfritagelse af brint- og elbiler og udvidelse af ordningen med registrerede virksomheder). Det foreslås præciseret, at klager over afgørelser truffet efter disse bestemmelser skal behandles af motorankenævnet ligesom klager over afgifter truffet efter registreringsafgiftslovens § 10, der også omhandler afgiftsfastsættelsen for brugte køretøjer.