

hed og Forebyggelse, Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, Undervisningsministeriet, SKAT, Danske Regioner, Miljøcenter Ribe, KL, Foreningen af kommunale Beredskabschefer, Forsvarets Bygnings- og Etablissemestjeneste, Forbrugerstyrelsen, Københavns Universitet, Århus Universitet,

Danmarks Tekniske Universitet, Roskilde Universitetscenter, Syddansk Universitet, Dansk Arbejdsgiverforening, Lægemiddelindustriforeningen, Foreningen af Vandværker i Danmark, Retspolitisk forening, Dansk Planteværn, Advokatrådet og Godkendt Teknologisk Service.

### 10. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat:	Ingen	Ingen
Regioner:	Ingen	Ingen
Kommuner:	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat:	Muligheden for at forlænge godkendelsesperioden for bekæmpelsesmidler vil fjerne behov for et ekstra årsværk i tre år.	Ingen umiddelbart, men udnyttelse af hjemler vil medføre begrænsede merudgifter til administration.
Regioner:	Ingen	Ingen umiddelbart, men udnyttelse af hjemler vil medføre begrænsede merudgifter til administration.
Kommuner:	Ingen	Ingen, men udnyttelse af hjemler vil medføre meget begrænsede merudgifter til administration.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet:	Ingen	Ingen umiddelbart. Påtænkte udnyttelser af hjemler vil give administrative udgifter for virksomhederne på ca. 2,4 mio. kr. det første år og herefter 1,2 mio. kr. Hertil kommer begrænsede udgifter til gennemførelse af terrorforebyggelse på virksomheder.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet:	Ingen	Arbejdsindsats for erhvervslivet som konsekvens af påtænkt udnyttelse af hjemler skønnes til ca. 12.000 timer til grundimplementering og herefter ca. 2.500 timer årligt til drift.
Økonomiske konsekvenser for borgerne:	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne:	Ingen	Ingen, bortset fra samtykke til eventuel vandelsvurdering.