

ding, der ansøger om opholdstilladelse efter § 9 c, stk. 1, med henblik på at studere i Danmark, ikke ifalder en karenperiode.

Tilsvarende skal en udenlandsk forfatter m.v., der under et visumophold her i landet ansøger om opholdstilladelse efter § 9 c, stk. 4, på grundlag af fribyordningen, ikke tildeles en karenperiode.

Herudover skal der uanset indgivelse af en ansøgning om opholdstilladelse ikke tildeles en karenperiode, hvis hensyn af humanitær karakter afgørende taler derimod. Det svarer til, hvad der gælder i dag.

Endvidere vil det som i dag også fremover være således, at det vil indgå i den almindelige vurdering af immigrationsrisikoen, som alle Schengenlandene er forpligtet til at foretage, hvis en visumansøger tidligere har ansøgt om opholdstilladelse.

For at imødegå misbrug bedst muligt vil det i alle tilfælde være sådan, at der ifaldes en karenperiode, hvis der er bestemte grund til at antage, at det afgørende formål med ansøgningen er at forlænge opholdet her i landet, og at det er åbenbart, at ansøgningen ikke kan føre til meddelelse af opholdstilladelse.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 2.

3.2.2.3. Justering af praksis i forhold til kortvarig overskridelse af visumperioden

Erhvervsorganisationernes repræsentanter i visumarbejdsgruppen har anført, at de gældende regler opfattes som meget ufleksible, idet selv ganske kortvarige overtrædelser af visumperioden medfører karenperiode.

Det er endvidere udlændingemyndighedernes erfaring, at der er flere tilfælde, hvor den periode, hvori en udlænding er blevet for længe i Danmark, alene er ganske kortvarig, og hvor reglerne om karenperioder har ført til u hensigtsmæssige resultater. I en del af de tilfælde, der har givet anledning til problemer, har ansøgeren misforstået opholdets varighed som følge af, at den danske repræsentation i henhold til bilag i De Fælles Konsulære Instruksler skal tilføje en såkaldt »period of grace« i forbindelse med visumudstedelsen. Repræsentationerne tilføjer således 15 dage oven i opholdets varighed af maksimalt 90 dage. Den såkaldte »period of grace« skal sikre, at ansøgeren har noget tid at løbe på i forhold til at anvende visummet. Ansøgerne har i disse tilfælde fokuseret på visummetts gyldighedsperiode – altså til/fra-datoerne, der er anført i visummet – frem for varigheden af visummet (maksimalt 90 dage), hvilket har medført en overskridelse af visummetts varighed.

De omstændigheder, der i dag kan begrunde udstedelse af nyt visum, selvom visumansøgeren ikke er

udrejst i overensstemmelse med et visums udløb, er f.eks. trafikforsinkelser, strejker, vejrliget og sygdom. Ellers skal der foreligge ganske særlige grunde, jf. afsnit 3.2.2.1.

Disse undtagelser fra karenreglerne kan i forhold til forseelsen i visse tilfælde være for restriktive set i lyset af, at en karenperiode kan have alvorlige konsekvenser for de personer med familie i Danmark, der i en periode på tre eller fem år ikke kan få visum til Danmark.

Arbejdsgruppen har på den baggrund foreslået, at et ophold i Danmark eller et andet Schengenland i op til 15 dage ud over visummetts varighed ikke skal medføre, at der tildeles en karenperiode, men alene en advarsel, forudsat at der er tale om en førstegangsovertrædelse af visumbetingelserne, og at der i den konkrete sag er undskyldelige omstændigheder. Sådanne undskyldelige omstændigheder kan være forhold, der indikerer, at visumansøgeren ikke har haft til hensigt at tage ulovligt ophold her i landet. De 15 dage tager således højde for repræsentationernes tilføjelse af en »period of grace«.

Regeringen ønsker fortsat en åben visumpolitik, der modsvares af konsekvenser ved misbrug af visum, men erfaringer med utilsigtede og u hensigtsmæssige konsekvenser bør føre til, at regler og praksis tilpasses, således at de bringes i overensstemmelse med deres formål.

På baggrund af de beskrevne erfaringer i forhold til karenperioder og meget kortvarige visumoverskridelser finder regeringen derfor, at der kan være anledning til at justere praksis.

Praksisjusteringen vil alene omfatte tilfælde, hvor visummet er udstedt med en »period of grace«. Endvidere vil justeringen være begrænset til tilfælde, hvor udlændingen udover at gøre gældende, at den pågældende har misforstået tidspunktet for visummetts udløb, anfører andre forhold, der understøtter, at han eller hun har været i god tro, f.eks. at der er vejledt forkert eller ufyldstgørende om visummetts udløb, og hvor dette kan anses for godtgjort.

Praksisjusteringen retter sig mod de tilfælde, hvor en udlænding har været i god tro, og omfatter kun kortvarige førstegangsoverskridelser på op til 15 dage af et visums varighed inden for gyldighedsperioden.

Det er regeringens opfattelse, at en visumansøger, der for anden gang overskrider et visums varighed, skal tildeles en karenperiode. Regeringen finder således ikke, at overskridelse af det tidsrum, man lovligt kan opholde sig her i landet på et visum, mere generelt skal være uden konsekvenser.