

håndsgodkendelsen, ikke overholder visumbetingelserne, f.eks. indgiver ansøgning om asyl eller i øvrigt misbruger visummet på en sådan måde, at der er grundlag for at tildele en karenperiode efter de foreslåede regler i § 4, jf. lovforslagets § 1, nr. 2.

Hvis det er første gang, en virksomhed har inviteret en visumansøger, der overtræder vilkårene, skal Udlændingesservice alene tildele virksomheden en advarsel, hvor betingelserne for godkendelsen indskræpes. Er det anden gang, en virksomhed har inviteret en visumansøger, som overtræder vilkårene, skal Udlændingesservice som udgangspunkt træffe afgørelse om at fratage forhåndsgodkendelsen.

Udlændingesservice skal dog foretage en konkret proportionalitetsafvejning mellem omfanget og grovheden af vilkårsovertrædelsen og hensynet til virksomhedens drift. I denne vurdering indgår, om og i hvilket omfang vilkårsovertrædelsen kan lægges virksomheden til last. Det vil f.eks. kunne tale for, at visumansøgerens vilkårsovertrædelse kan lægges virksomheden til last, hvis virksomheden inviterer løsere forretningsforbindelser på virksomhedsbesøg uden så vidt muligt at sikre sig, at forretningsforbindelsens formål med besøget er forretningsrelationen til virksomheden. Omvendt vil det tale imod at lade vilkårsovertrædelsen ligge en virksomhed til last, hvis virksomheden har haft et længerevarende og fast forretningsforhold med en udenlandsk virksomhed, hvor repræsentanter fra virksomheden hyppigt og hidtil uproblematisk har besøgt virksomheden på forretningsvisum.

Ikke kun misbrug, som vil kunne resultere i, at forretningsforbindelsen ifalder en karenperiode, jf. den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 3, men også det forhold, at visumansøgeren under visumopholdet arbejder ulovligt, kan føre til, at en virksomheds forhåndsgodkendelse inddrages på grundlag af vilkårsovertrædelsen.

Udlændingesservice vil typisk blive bekendt med misbrug i forbindelse med, at en visumansøger indgiver ansøger om opholdstilladelse eller overskrider visummets gyldighedsperiode.

Med hensyn til virkningen af, at Udlændingesservice træffer afgørelse om at inddrage en forhåndsgodkendelse – at virksomheden først efter et eller tre år fra inddragelsestidspunktet på ny kan søge om forhåndsgodkendelse – henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 3.2.1.2.

Udlændingesservices afgørelse om inddragelse af en forhåndsgodkendelse kan påklages til Integrationsministeriet, jf. udlændingelovens § 46.

Fratagelse af en forhåndsgodkendelse hindrer ikke, at udlændinge fra visumpligtige lande fortsat kan ansøge om forretningsvisum med henblik på besøg hos den pågældende virksomhed efter almindelig praksis.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 3.2.1.2.

Til § 2

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. marts 2009.

Det betyder, at de nye lempede regler i § 4 om forfald af en økonomisk sikkerhed og i § 4 c om tildeling af karenperioder finder anvendelse på en visumansøger, der overskrider visumbetingelserne efter lovens ikrafttræden, uanset om den pågældende har ansøgt om og er meddelt visum før lovens ikrafttræden den 1. marts 2009.

Efter lovforslagets § 2, stk. 2, træder bestemmelsen i udlændingelovens § 4 d, jf. lovforslagets § 1, nr. 3, dog i kraft den 1. juli 2009.

Dette indebærer, at danske virksomheder fra og med den 1. juli 2009 kan søge Udlændingesservice om forhåndsgodkendelse til at modtage forretningsbesøg fra visumpligtige lande.

Til § 3

Bestemmelsen fastsætter lovens territoriale anvendelsesområde og indebærer, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland. Loven kan dog ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for disse landsdele med de afvigelser, som de særlige færøske og grønlandske forhold tilsiger.