

steringsforening. Den nuværende 25 pct. regel skal give aktiebaserede investeringsforeninger mulighed for dels at have kontanter, dels at kurssikre deres investering i aktier.

§ 21 gør det imidlertid vanskeligt for udenlandske aktiebaserede investeringsforeninger at udbyde deres produkter på det danske marked. Sådanne foreninger henvender sig til kunder i andre lande og har derfor ikke en investeringspolitik, der er afpasset efter de danske skatteregler. Selv om foreningerne er aktiebaserede, kan de have andre aktiver som obligationer i et mindre omfang.

En udvidelse af 25 pct. reglen til at omfatte alle andre aktiver end aktier vil give udenlandske aktiebaserede investeringsforeninger bedre muligheder for at udbyde andele til danske kunder, uden at investeringsforeninger får væsentlige muligheder for at konvertere kapitalindkomst til aktieindkomst.

6.6. Adgang for DSB til at foretage skattefri tilførsel af aktiver

Efter de gældende regler i fusionsskatteloven har DSB ikke mulighed for at anvende lovens regler om skattefri tilførsel af aktiver. Hvis DSB ønsker at overdrage dele af sin virksomhed til et datterselskab, vil overdragelsen derfor udløse realisationsbeskatning af fortjeneste og tab på de overdragne aktiver og passiver.

DSB er ved lov nr. 485 af 1. juli 1998 etableret som en selvstændig offentlig virksomhed. Det fremgår blandt andet af loven, at DSB kan oprette datterselskaber, erhverve ejerandele i andre virksomheder samt indgå samarbejdsaftaler og lignende i forbindelse med udøvelsen af sin virksomhed.

Ved nærværende lovforslag etableres der mulighed for, at en overdragelse af virksomhed fra DSB til et datterselskab, der beskattes efter selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 1, kan vælges gennemført som en skattefri tilførsel af aktiver efter bestemmelserne i fusionsskattelovens kapitel 5.

7. Økonomiske konsekvenser for det offentlige

Lovforslaget har primært til formål at justere reglerne på baggrund af de hidtidige erfaringer med de nye regler vedrørende selskabsbeskatningen. Der er i hovedsagen tale om mindre justeringer og præciseringer, som ikke ændrer på de nye reglers grundlæggende opbygning og virkemåde. Udover præciseringerne af reglerne kan de foreslåede ændringer overordnet set opdeles i to hovedtyper af ændringer.

I den første type ændringer gives der typisk afkald på et utilsigtet merprovenu, som ikke var indregnet ved lovforslagenes gennemførelse. Som eksempel kan

nævnes reglerne om fradragsbeskæring af nettofinansieringsudgifter, som er rettet mod selskaber/koncerner, der er tyndt kapitaliserede. Disse regler kan også indebære, at velkonsoliderede selskaber/koncerner fradragsbegrænses. For at undgå at sådanne velkonsoliderede selskaber/koncerner rammes af reglerne, foreslås at fremførselsadgangen for kurstab på fordringer udvides. Forslaget indebærer, at der gives afkald på et merprovenu, som ikke var indregnet ved indførelsen af de nye regler.

Den anden type ændringer skal forhindre utilsigtede provenutab. Som eksempel kan nævnes den foreslåede ændring af ligningslovens § 27 A, stk. 2, om periodiseringen af indtægt fra salg af immaterielle rettigheder, således at bestemmelsen ikke skal gælde for overdragelser mellem koncernforbundne selskaber. Ændringen har karakter af en værnsregel, som forhindrer et utilsigtet provenutab i relation til rentefradragsbegrænsningsreglerne.

Herudover foreslås det, at fordringer erhvervet ved salg af tjenesteydelser skal indgå i opgørelsen af rentefradragsgrundlaget. Dette skønnes at medføre et begrænset provenutab.

Samlet set vurderes de foreslåede justeringer og præciseringer af reglerne i selskabsbeskatningen ikke at have nævneværdige provenumæssige konsekvenser.

Forslaget om at ophæve begrænsningen for hvilke aktiver, som aktiebaserede investeringsforeninger kan placere op til 20 pct. af deres midler i, vurderes ikke at medføre, at investeringsforeninger vil spekulere i at konvertere kapitalindkomst i større udstrækning. På denne baggrund skønnes forslaget alene at medføre et begrænset provenutab.

Endelig vurderes forslaget om at give DSB adgang til at anvende reglerne om skattefri tilførsel af aktiver ved overdragelse af en virksomhed til et datterselskab ikke at have egentlige provenumæssige konsekvenser, da DSB hermed i højere grad bliver omfattet af skattemotgættens almindelige regler, som det i 1998 var hensigten med omdannelsen til selvstændig offentlig virksomhed.

8. Administrative konsekvenser for det offentlige

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for det offentlige.

9. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har samlet set ikke nævneværdige konsekvenser for erhvervslivet. Der foretages dog en række justeringer, som kan have særlig betydning for visse virksomheder.