

ling på patentområdet, der vil styrke konkurrenceevnen og forbedre vilkårene for innovation i Danmark.

Der lægges op til, at Patent- og Varemærkestyrelsen kan meddele patent på engelsk i det omfang, ansøgerne ønsker det. Dog skal de såkaldte patentkrav, der bestemmer omfanget af patentbeskyttelsen i forhold til tredjemand, foreligge på dansk. Dette vil samtidig betyde, at reglerne om oversættelse af patenter bliver ens for de patenter, der bliver meddelt med virkning i Danmark, af henholdsvis Den Europæiske Patentorganisation (EPO) og af Patent- og Varemærkestyrelsen, som er patentmyndigheden i Danmark.

Forslaget skal desuden skabe hjemmel til, at økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte gebyr for den sagsbehandling, som Patent- og Varemærkestyrelsen skal gennemføre i forbindelse med ansøgninger om forlængelse af supplerende beskyttelsescertifikater for lægemidler til pædiatrisk brug. Baggrunden for dette er Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1901/2006 af 12. december 2006 om lægemidler til pædiatrisk brug og om ændring af forordning (EØF) nr. 1768/92 mv., der indfører en mulighed for at søge om 6 måneders forlængelse af et supplerende beskyttelsescertifikat for lægemidler til pædiatrisk brug.

Endvidere har lovforslaget til formål at hæve strafferammen til 6 år for særligt grove tilfælde af omsætning mv. af dekodingsudstyr, som giver uautoriseret adgang til indholdet af kodede radio- og TV-programmer.

Derudover gennemføres der med lovforslaget en redaktionel ændring, som retter op på tre tekniske fejl i byggeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 452 af 24. juni 1998, som senest ændret ved lov nr. 514 af 17. juni 2008.

2. Piratkopiering

2.1. Baggrund for forslaget

Økonomi- og erhvervsministeren nedsatte i januar 2007 en tværministeriel arbejdsgruppe, der skulle analysere omfang og konsekvenser mv. af piratkopiering samt komme med forslag til, hvordan man kan styrke indsatsen mod piratkopiering. Ligeledes indgår det i regeringsgrundlaget fra november 2007, at regeringen ville fremsætte en række forslag til øget bekæmpelse af piratkopiering. Økonomi- og erhvervsministeren offentliggjorde den 14. marts 2008 rapporten fra den tværministerielle arbejdsgruppe, herunder de initiativer, som regeringen vil iværksætte. Med det foreliggende lovforslag gennemføres en række af disse initiativer.

2.2. Gældende ret

Piratkopiering forekommer, når nogen ulovligt kopierer andres produkter eller forretningskendetegn, der er beskyttet af immaterielle rettigheder. De immaterielle rettigheder, der er relevante i forhold til piratkopiering, er ophavsrettigheder, varemærker, design, patenter og brugsmønstre. Et produkt kan være beskyttet af flere rettigheder samtidigt. I dette lovforslag benyttes begrebet piratkopiering som fælles betegnelse for piratkopiering og varemærkeforfalskning. Varemærkeforfalskning omfatter ulovlig benyttelse af andres varemærker og dermed krænkelse af varemærkerettigheder. Straffebestemmelserne vedrørende piratkopiering findes i varemærkeloven, designloven, patentloven, brugsmønstreloven samt ophavsretsloven.

Forsætlige krænkelse af varemærke-, design-, patent- og brugsmønstreloven straffes med bøde. Under særligt skærpene omstændigheder kan straffen stige til fængsel indtil 1 år. Straffe- og påtalebestemmelserne for piratkopiering i forhold til disse rettigheder adskiller sig fra de tilsvarende bestemmelser om piratkopiering baseret på ophavsrettigheder. Ansvarsgrundlaget i henholdsvis varemærkeloven, designloven, patentloven og brugsmønstreloven er således forsæt, hvorimod ansvarsgrundlaget for krænkelse af ophavsrettigheder tillige omfatter grov uagtsomhed.

I både varemærkeloven, designloven mv. og i ophavsretsloven er sanktionerne for krænkelse som udgangspunkt bøde. Foreligger der straffeskærpene omstændigheder, kan straffen stige til fængsel i 1 år i varemærkeloven, designloven mv., hvorimod strafferammen inden for ophavsretten er 1 år og 6 måneder. Inden for ophavsretten er der etableret en overbygning i straffelovens § 299 b, således at særligt grove krænkelse kan straffes med fængsel indtil 6 år.

Med den nuværende lovgivning er der forskel på, hvem der har påtaleret i henholdsvis sager om overtrædelse af ophavsretsloven og sager om overtrædelse af varemærkeloven, designloven mv.

Simple overtrædelser af varemærkeloven, designloven, patentloven og brugsmønstreloven skal som udgangspunkt påtales af rettighedshaver (privat påtale), jf. straffebestemmelserne i disse love. I de særlige tilfælde, hvor almene hensyn kræver det, kan anklagemyndigheden påtale sådanne sager af egen drift (offentlig påtale, hvis almene hensyn er til stede), jf. retsplejelovens § 727, stk. 2.

Øvrige overtrædelser af varemærkeloven, designloven mv. påtales af anklagemyndigheden, såfremt rettighedshaver begærer det (betinget offentlig påtale). Der er ved disse overtrædelser ikke hjemmel til of-