

Oversigt over hørings svar med kommentar

Organisation	Hørings svar	Kommentar
Advokatrådet	Ingen bemærkninger	
Cowi A/S	<p>Det er Cowi's opfattelse, at den foreslåede formulering i § 8, stk. 2, 3. stk. 3 vil være i strid med Danmarks forpligtelser i henhold til internationale aftaler, hvor Danmark har tiltrådt aftaler, der indeholder bestemmelser om skattefri tagelse, uden at have taget et sådant forbehold.</p> <p>Der ønskes en præcisering af, hvorledes begrebet »mellestatslig organisation« skal forstås samt hvorvidt at det kræves, at Danmark skal være medlem/medejer af den pågældende mellestatslige organisation.</p>	<p>Lovforslaget er ændret til alene at være en kodificering af SKM2008.333LSR. Derved udgår det foreslåede »eller i henhold til aftale med en mellemstatslig organisation« af § 1, nr. 6.</p> <p>Bestemmelsen er omformuleret, jf. ovenfor, derfor er præcisering ikke relevant.</p>
Danske Advokater	Ingen bemærkninger.	
Dansk Erhverv	Ingen bemærkninger.	
DI	<p><i>Generelt</i></p> <p>DI støtter grundlæggende lovforslagets justeringer af rentefradragsbegrænsningsreglerne m.v.</p> <p>DI foreslår, at formuleringen af § 2, stk. 1, litra c, bør genovervejes, idet den foreslåede formulering er svært tilgængelig.</p> <p>Ønsker præcisering af lovteksten, § 2 A, stk. 6, 1. pkt.</p> <p><i>Territorialprincippet</i></p> <p>DI anfører, at begrebet »anden internationale aftale med Danmark« bør defineres i lovteksten, og at definitionen bør følge principperne i SKM2008.333LSR.</p>	<p>Bestemmelsen er omformuleret.</p> <p>»af selskabets ejere« er tilføjet lovteksten til sidst i 1. pkt.</p> <p>Begrebet »anden internationale aftale« er anvendt i den nuværende lovtekst samt fortolket i SKM2008.333LSR. Skatteministeriet henviser til denne fortolkning, og finder på denne baggrund ikke grund til, at definere begrebet direkte i lovteksten.</p>