

Organisation	Høringssvar	Kommentar
	<p>DI opfatter, at udvidelsen af undtagelsen til territorialprincippet således, at beskatningsretten i Danmark udvides til også at omfatte tilfælde, hvor kildelandet frafalder beskatningsretten i henhold til en aftale med en mellemstatslig organisation, f.eks. udviklingsbankerne, dvs. Verdensbankgruppen og de regionale udviklingsbanker, er i strid med de forpligtelser, som Danmark har skrevet under på som donorland.</p> <p>Endvidere anføres det, at reglerne om dansk beskatning stiller danske virksomheder konkurrencemæssigt dårligere end deres konkurrenter, når der skal bydes på udviklingsprojekter finansieret af eksempelvis udviklingsbanker.</p> <p>DI ønsker defineret rækkevidden af begrebet »mellemstatslig organisation«, herunder oplyst om en privat international hjælpeorganisation er omfattet af begrebet.</p> <p>Det bedes bekræftet, at eksempelvis en aftale om en stærkt reduceret beskatning i kildelandet medfører, at der ikke sker beskatning i Danmark, idet Danmark ikke anses at have beskatningsretten.</p> <p><i>Rentefradragsbegrænsningsreglerne</i> DI støtter forslaget, der sikrer, at kursudsving på en stor værdipapirbeholdning ikke ved en ugunstig kursudvikling bliver omfattet af fradragsbegrænsning.</p> <p>Det ønskes præciseret med et eksempel, hvorledes § 11 B, stk.1, 3. pkt., fungerer i praksis – hvor der ikke er gæld i virksomheden, men alene kurs- tab.</p>	<p>Se kommentaren til Cowi A/S.</p> <p>Bestemmelsen er omformuleret, jf. ovenfor, hvorfor danske virksomheder ikke stilles dårligere end deres konkurrenter.</p> <p>Se kommentaren til Cowi A/S.</p> <p>Dette bekræftes. Det afgørende er ikke størrelsen af beskatningen i kildelandet, men derimod om der er et fast driftssted i kildelandet, og om kildelandet har beskatningsretten.</p> <p>Der henvises til bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, hvor der i det første eksempel ikke er gæld i virksomheden.</p>