

Organisation	Høringssvar	Kommentar
Dansk Landbrug	<p><i>Ikrafttrædelses- og virkningstidspunkt</i> DI foreslår, at følgende redaktionelle ændringer tillægges tilbagevirkende kraft fra den 1. juli 2007. Debitorer vedrørende tjenesteydelser (§ 1 nr.11). Præciseringer vedr. justering af aktivmassen ved indkomstperioder på mere end 12 mdr. (§ 1 nr. 13) samt fjernelsen af fradragsbegrænsningerne for nettokurstab på fordringer, der overstiger renteindtægter (§ 1 nr. 8).</p> <p>Ingen bemærkninger.</p>	<p>Lovforslaget justeres således, at selskaber (eller koncerner) kan vælge, at debitorer vedrørende tjenesteydelser (§ 1 nr. 11) skal have virkning fra og med 1. juli 2007. Fjernelsen af fradragsbegrænsningen for nettokurstab har virkning som anført i lovforslaget.</p> <p>For så vidt angår præciseringerne i lovforslaget henvises der til kommentaren til FSR.</p>
Finansrådet	<p>Finansrådet ønsker bekræftet, om anskaffelsessummen for finansielle kontrakter, der har til formål at sikre et selskabs finansieringsgrundlag, er omfattet af det nyt stk. 6 i § 11 B.</p> <p>Foreslår dispensationsadgangen vedr. CFC beskatning revurderes for at sikre, at pengeinstitutter og andre finansielle virksomheder under tilsyn ikke bliver hindret i deres fri etableringsret samtidig med, at det sikres, at mobil indkomst ikke kan unddrages beskatning i Danmark.</p>	<p>Det kan bekræftes, at anskaffelsessummen på finansielle kontrakter (f.eks. renteswaps), der afdækker selskabets lån, er omfattet af aktivmassen, når lånet vedrører driften (f.eks. varegæld). Det skal dog nævnes, at finansielle virksomheder ikke kan medregne anskaffelsessummen på finansielle kontrakter, idet gevinster og tab på sådanne kontrakter indgår i de finansielle virksomheders nettofinansieringsudgifter.</p> <p>Det understreges, at dispensationsadgangen er indført, fordi det ikke er fundet muligt at opstille objektive kriterier for fritagelsen.</p>
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer	<p><i>Ikrafttrædelses- og virkningstidspunkt</i> FSR er generelt betænkelig ved ikrafttrædelsesbestemmelserne. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at der alene er tale om »redaktionelle ændringer og præciseringer, som allerede er gældende«. Virkningstidspunktet burde ifølge FSR derfor føres tilbage til det oprindelige virkningstidspunkt i stedet for først at tillægge ændringerne virkning fra indkomståret 2009. Fremgangsmåden rejser spørgsmål om det citerede er korrekt, og skaber usikkerhed om retstilstanden frem til 2009.</p>	<p>Baggrunden for, at ændringerne foreslås tillagt virkning fra og med indkomståret 2009 (og altså ikke tilbage i tid), er, jf. også bemærkningerne til lovforslaget, at der er tale om redaktionelle ændringer og præciseringer, der allerede anses for gældende ret. Skatteministeriet er derfor ikke enig i, at ændringerne bør tillægges tilbagevirkende kraft, eller at ikrafttrædelsesbestemmelserne skaber usikkerhed om retstilstanden frem til indkomståret 2009.</p>