

Organisation	Høringssvar	Kommentar
	<p><i>Territorialprincippet</i></p> <p>Ministeriet bedes bekræfte, at udenlandsk ikke-beskatning ikke i sig selv er nok til, at territorialprincippet ikke er gældende. Hvad er eksempelvis stillingen i en situation, hvor et dansk selskab udøver en aktivitet i udlandet, der efter dansk vurdering udgør et fast driftssted, men der sker ingen udenlandsk beskatning, fordi aktiviteten ikke kvalificerer som et fast driftssted efter udenlandske regler, eller hvor der mangler intern udenlandsk hjemmel til at beskatte indkomst fra aktiviteten?</p> <p>Der gøres endvidere opmærksom på, at der er en væsentlig forskel i formålet med dobbeltbeskatningsaftaler henholdsvis aftaler med mellemstatslige organisationer. Formålet med aftaler som Verdensbanken og udviklingsbanker indgår, er, at der opnås mest støtte for de midler, som stilles til rådighed, dvs. at pengene ikke skal gå til skat til kildelandet. At ligestille aftaler med mellemstatslige organisationer med dobbeltbeskatningsaftaler er derfor i strid med formålet med disse aftaler.</p> <p><i>Rentebegrænsning, SEL § 11 B og C</i></p> <p><i>Fradragsbeskæring af kurstab på fordringer</i></p> <p>FSR finder det positivt, at det erkendes, at kurstab på fordringer ikke er egentlige finansieringsudgifter, og at sådanne kurstab derfor ikke skal begrænse adgangen til at fradrage finansieringsudgifter opstået på andet grundlag.</p> <p>FSR er også enig i, at der skal ske en modregning i efterfølgende indkomstår, sådan at der ikke – som nævnt i forslaget bemærkninger – opstår en asymmetri i opgørelsen, hvorved alene gevinster indgår i nettofinansieringsudgifterne.</p>	<p>Ved vurderingen af, om kildelandet i overenskomsten har frafaldet beskatningsretten anvendes den danske fortolkning af overenskomsten.</p> <p>Bestemmelsen er omformuleret. Se kommentaren til Cowi A/S.</p>