

Organisation	Høringssvar	Kommentar
	<p>Derimod er der intet behov for, at et udbytte som i det ovenfor omtalte eksempel bliver skattepligtigt som følge af tilførslen, hvis selskab A i øvrigt bevarer aktierne i selskab B i minimum et år regnet fra den 1. oktober 2008. Det ovenfor omtalte synspunkt om de facto ejerskab understøtter dette synspunkt, idet skattefrihed for datterselskabsudbytte efter SKAT's og Skatterådets praksis grunder sig på et faktisk ejerskab af aktierne i det udbyttegivende selskab. I det nævnte eksempel har A de facto ejet aktierne i B fra den 1. oktober 2008, og der er ikke afstået aktier. Disse har som nævnt blot fået nyt anskaffelsestidspunkt.</p> <p>FSR antager, at Skatteministeriet er enig i dette synspunkt og beder i den forbindelse om, at dette bliver præciseret i loven, med mindre ministeriet finder, at resultatet allerede tilstrækkeligt klart kan udledes af den eksisterende lovgivning, hvilket i givet fald bør omtales i bemærkningerne.</p> <p><i>Skattefri omstrukturering og succession i adgangen til at modtage skattefrit udbytte</i></p> <p>Skattefri fusion, spaltning og tilførsel af aktiver gennemføres med succession efter reglerne i fusionsskatteloven. Som ovenfor nævnt har SKAT og Skatterådet fortolket regelsættet i fusionsskatteloven således, at et års fristen for modtagelse af skattefrit udbytte, jf. selskabsskattelovens § 13, stk. 1, nr. 2 ikke kan opfyldes ved succession. Skattefriheden for udbytte forudsætter ifølge SKAT og Skatterådet, at udbyttedtageren de facto har ejet aktierne i det udbyttegivende selskab i minimum et år.</p>	<p>Skatteministeriet finder ikke, at det anførte giver anledning til en ændring af successionsreglerne i fusionsskatteloven.</p>