

sager om krænkelse af immaterielle rettigheder, når almene hensyn kræver dette.

Det forudsættes, at bødeniveauet for grove overtrædelser af varemærkeloven (dvs. overtrædelser, der er omfattet af stk. 2) bliver hævet til et niveau, som ligger over det, der anvendes i dag. Det skærpede bødeniveau vil i praksis navnlig have betydning for overtrædelser begået af selskaber mv. (juridiske personer), da udgangspunktet ved grove overtrædelser begået af fysiske personer vil være, at der idømmes en fængselsstraf. Spørgsmålet om, hvilken bøde der skal udmåles i den enkelte konkrete sag, vil bero på domstolens samlede vurdering af sagens foreliggende omstændigheder.

Der henvises til pkt. 2.2 og pkt. 2.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### Til nr. 2

Den foreslåede bestemmelse indgår i gennemførelsen af anbefalingerne i regeringens rapport fra marts 2008 om en styrket indsats mod piratkopiering, som er udarbejdet af en tværministeriel arbejdsgruppe.

Med den foreslåede bestemmelse fraviges den ubetingede tavshedspligtsbestemmelse i skatteforvaltningslovens § 17.

Den foreslåede bestemmelse skaber hjemmel for, at told- og skatteforvaltningen ved fund af produkter, som formodes at være piratkopierede, kan informere den konkrete rettighedshaver om denne formodning. Formålet hermed er at give den enkelte rettighedshaver mulighed for at agere på formodningen om krænkelse af dennes rettigheder.

Der er tale om tilfælde, hvor told- og skatteforvaltningen tilfældigt bliver opmærksom på sådanne produkter, når forvaltningen udfører sine sædvanlige myndighedsopgaver, såsom ved kontrol af en virksomheds køb og salg af varer og ydelser. Told- og skatteforvaltningen får således ikke med den foreslåede bestemmelse nye kontrolbeføjelser, ligesom bestemmelsen ikke indeholder en forpligtelse for forvaltningen til at videregive oplysninger. Det vil bero på en konkret vurdering hos forvaltningen, om formodningen og omstændighederne i øvrigt har en sådan karakter, at der bør ageres herpå gennem kontakt til rettighedshaver eller til politiet. F.eks. vil told- og skatteforvaltningen som udgangspunkt ikke videregive oplysninger ved fund af helt bagatelagtig karakter.

I forbindelse med told- og skatteforvaltningens kontakt til den konkrete rettighedshaver vil forvaltningen bl.a. kunne benytte de kontaktoplysninger om rettighedshaver, som toldmyndighederne har erhvervet fra de generelle anmodninger om indgriben, som

rettighedshaverne har indgivet i henhold til EU's toldforordning. I øvrigt vil told- og skatteforvaltningen udarbejde internt vejledningsmateriale for bl.a. at sikre, at der ikke videregives flere oplysninger, end der er relevant for, at rettighedshaver kan agere, f.eks. med yderligere undersøgelser.

Der henvises til pkt. 2.3.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### Til § 2

##### Til nr. 1

Med den foreslåede bestemmelse gennemføres en række anbefalinger fra regeringens rapport fra marts 2008 om en styrket indsats mod piratkopiering. Herved bliver straffe- og påtalebestemmelserne for krænkelse af varemærke-, design-, patent- og brugsmodele rettigheder harmoniseret i forhold til de tilsvarende bestemmelser på ophavsretsområdet.

Det foreslås at hæve strafferammen i den straffskærpende bestemmelse i § 36, stk. 2, fra fængsel i 1 år til fængsel i 1 år og 6 måneder. I den foreslåede affattelse af bestemmelsen er »særligt skærpende omstændigheder« ændret til »skærpende omstændigheder«. Der er ikke herved tilsigtet nogen ændring i anvendelsesområdet. Den ændrede formulering har alene sammenhæng med, at overbygningsbestemmelserne i straffelovens § 299 b foreslås udvidet til også at omfatte særligt grove krænkelse af varemærke-, design- patent- og brugsmodele rettigheder. Der henvises herom til pkt. 2.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Ved vurderingen af om der foreligger skærpende omstændigheder, kan der ud over den tilsigtede vinding bl.a. tages hensyn til mængden af piratkopierede produkter, værdien af modsvarende ægte produkter, produktkategorien (f.eks. lægemidler og andre produkttyper, som i kopiudgave kan indebære sundheds- og sikkerhedsmæssige risici), den tidsmæssige udstrækning af krænkelsen, samt hvorvidt der foreligger organiseret kriminalitet (samvirke mellem flere personer).

Den foreslåede formulering af bestemmelsens stk. 4 indebærer, at krænkelse, som er omfattet af den straffskærpende bestemmelse i § 36, stk. 2, vil kunne påtales af det offentlige, såfremt almene hensyn kræver offentlig påtale. Sådanne hensyn kan bl.a. være baseret på krænkelsens art og omfang. Med forslaget vil der således blive mulighed for offentlig påtale i alle sager om krænkelse af immaterielle rettigheder, når almene hensyn kræver dette.

Det forudsættes, at bødeniveauet for grove overtrædelser af designloven (dvs. overtrædelser, der er omfattet af stk. 2) bliver hævet til et niveau, som ligger