

## F. t. l. vedr. konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet

hvilke(t), de er givet. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 1, nr. 4.

Det er Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udviklings opfattelse, at en vis udveksling af oplysninger om anvendelsen af et elektronisk kommunikationsnet vil være nødvendig for, at samtrafik kan gennemføres på en hensigtsmæssig måde for både forbrugerne og teleudbyderne. Blandt andet er det ministeriets opfattelse, at det er uønskeligt, at et teleselskab, som gensælger et telefonabonnement til en forbruger, ikke kan få oplyst den præcise pris, som gensælgeren skal betale for linjen hos ejeren af det elektroniske kommunikationsnet, og at gensælgeren ikke automatisk kan give en eventuel rabat (videre) til forbrugeren, hvis teleselskabet måtte ønske det.

Det er samtidig Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udviklings opfattelse, at visse oplysninger, som modtages i forbindelse med samtrafik, kan bruges til for eksempel strategisk netudbygning eller lignende, og den, der modtager oplysninger i forbindelse med samtrafik gennem oplysningerne, derved kan opnå en konkurrencemæssig fordel.

Det er balancen mellem disse to hensyn, som den foreslåede affattelse af lovens § 64 skal skabe.

Delt anvendelse af netværksinfrastrukturforbindelser er forudsat i EU-reguleringen, jf. forudsætningerne i art. 2 og 12 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/19/EF af 7. marts 2002 om adgang til og samtrafik mellem elektroniske kommunikationsnet og tilhørende faciliteter (adgangsdirektivet) og for så vidt angår kobberforbindelser art. 2, litra e og f, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2887/2000 af 18. december 2000 om ubundet adgang til abonnentledninger. Det er opfattelsen, at ejere af elektroniske kommunikationsnet nødvendigvis må skulle udveksle visse oplysninger om anvendelsen af ejerens net med gensælgerne i forbindelse med afvikling af samtrafik. Dette ligger også som en forudsætning for lovens § 64 og adgangsdirektivets art. 4 (3).

I Norge anvendes en model, der minder meget om den foreslåede ved fastsættelse af priserne på engrosniveau ved delt anvendelse af elektroniske kommunikationsnet. IT- og Telestyrelsen har i forbindelse med udkastets forberedelse haft kontakt til den norske teleregulator, Post- og teletilsynet, om tilsynets erfaringer vedrørende eventuel konkurrenceforvridning. Tilsynet har oplyst, at man i Norge ikke anser oplysninger om, at der på en given linje er delt anvendelse som »forretningssensitiv« så længe det ikke oplyses, hvilken anden operatør den aktuelle kunde har. Tilsynet har ikke modtaget nogen reaktioner fra markedsaktø-

rene, der indikerer at denne udveksling af information skulle være problematisk

Endvidere udveksles oplysningen om, at der på en given linje er delt anvendelse allerede i dag mellem netejeren (TDC) og gensælgerne, når der er tale om bredbåndsforbindelser (xDSL).

Bestemmelsen i art. 4 (3) i adgangsdirektivet synes navnlig at have til formål at sikre, at en udbyder, som i forbindelse med samtrafik får bestemte oplysninger, ikke bruger oplysningerne til at målrette markedsføringsfremstød, planlægge netudbygning eller lignende, eller videregiver oplysningerne til andre, som kan bruge oplysningerne til at opnå en sådan konkurrencemæssig fordel.

Denne forståelse af adgangsdirektivets art. 4 (3) har været drøftet uformelt med Kommissionens kontor for implementering af det regulatoriske rammeverk i Generaldirektoratet for Informationsamfundet og medier (Kommissionens Tjenestegren). Tjenestegrenen har i den forbindelse oplyst, at bestemmelsen i adgangsdirektivet kan fortolkes på denne måde.

Det er herefter Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udviklings opfattelse, at det foreslåede indhold af telelovens § 64 kan rummes inden for rammerne af EU-reguleringen.

Det er vurderingen, at den udveksling af oplysninger, som den foreslåede model forudsætter, om anvendelsen af et elektronisk kommunikationsnet mellem ejeren af nettet og gensælgerne, herunder interne detaljafdelinger, som sker i forbindelse med samtrafikken med henblik på, at gensælgerne kan vide, hvilken pris der betales for den enkelte forbindelse, ikke indebærer et problem i forhold til lovens § 64. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1.

## 2.2. Effektiv håndhævelse af telereguleringen

### 2.2.1. Gældende ret

Hvis en teleudbyder ikke indsender de oplysninger, som IT- og Telestyrelsen beder om og har krav på at få, jf. lovens 107, stk. 1, kan styrelsen i forbindelse med behandling af visse sager om anmodninger om samtrafik, jf. lovens § 65, stk. 4, og priskontrol efter LRAIC-metoden, jf. § 6, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1078 af 31. oktober 2006 om LRAIC-prisfastsættelsesmetoden, i dag træffe afgørelse på det foreliggende grundlag. Der er ikke i loven taget stilling til, hvordan der i givet fald skal efterreguleres, hvis der på et senere tidspunkt fremkommer oplysninger, der kan begrunde, at der skal ske efterregulering i forhold til den truffe afgørelse.