

le Danmark, LIC, M1, MidtVest Bredbånd A/S, Mira Internet, MobilCash ApS, NEF, Netgroup A/S, Netteam A/S, NM Net ApS, NoPayNet, Nordic Connect, Nordisk Mobiltelefon, Nordit A/S, NRGi, Odense Energi A/S, Orza PLC, Phonofile, PMR-brugergruppen, Politiets Efterretningstjeneste, Redspot ApS, Rigspolitiet, Sammenslutning af Lokale Radio- og TV-stationer, Seas-NVE, Siminn, Sonofon, Syd Ener-

gi, Sydfyns Intranet A/S, TDC A/S, Teleankenævnet, Teleklagenævnet, Telekommunikationsindustrien i Danmark (TI), Telia Danmark, Telia StofaTellio, Telmore, Teloqic, Telsome ApS, TetraStar A/S, Tre-For Bredbånd, UNI-C, Universal Telecom, Unotel A/S, Unwire, Updata Danmark A/S, Vento Webpartner, Verizon business Danmark, Vest Net A/S, Zero Mobil og Østjysk Energi.

Vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen af betydning
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen af betydning	Ingen af betydning
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Den foreslåede udformning af § 64 indeholder en sproglig præcisering af den gældende implementering af art. 4 (3) i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/19/EF af 7. marts 2002 om adgang til og samtrafik mellem elektroniske kommunikationsnet og tilhørende faciliteter (adgangsdirektivet) (EF-Tidende 2002 nr. L 108, s. 7).	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Der er tale om en præcisering af bestemmelserne om priskontrol. Princippet om, at forskellige tjenester, der deler anvendelsen af et elektroniske kommunikationsnet, deler omkostningerne ligeligt (50/50-princippet), har hidtil kun været gældende for LRAIC-prisfastsættelsesmetoden og for historiske omkostningers metode. Med præciseringen fastslås det, at princippet også skal gælde de to øvrige priskontrolmetoder, jf. lovens § 51 f, stk. 5, som er bedste praksismetoderne og slutbrugerprisen korrigeret for sparede omkostninger. Der er ikke tiltænkt nogen forskel i forhold til den praksis, som allerede følges af IT- og Telestyrelsen ved afgørelser efter LRAIC-prisfastsættelsesmetoden.

For at løse den aktuelle dobbeltdækningsproblematik indføres et princip om ligelig betaling for leje af TDC's kobberlinjer eller brug af andre elektroniske kommunikationsnet. Dette gøres ved, at der gives IT-

og Telestyrelsen mulighed for at pålægge udbyderen af kobbernettet, at denne skal foretage en ligelig fordeling af omkostningerne mellem tjenesteudbyderne. Konkret betyder dette, at telefoniudbyderen på engrosniveau skal betale halvdelen af omkostningerne til kobberlinjen. Den anden halvdel af omkostningerne betales som nu af bredbåndsudbyderen. Med dette forslag vil det kunne sikres, at de forskellige tjenester, der deler anvendelsen af kobbernettet, deler omkostningerne ligeligt (det såkaldte 50/50-princip).

Fordeleingsprincippet foreslås indført ved, at IT- og Telestyrelsen kan træffe afgørelse over for udbydere/netejere, som er pålagt en forpligtelse om priskontrol, og vælge en priskontrolmetode, jf. lovens § 51 f, stk. 4 og 5, hvor der tages højde for den samtidige anvendelse, når flere udbydere anvender det samme elektroniske kommunikationsnet samtidig.

Som eksempel ses på prisfastsættelse af et fastnetabonnement på engrosniveau ved hjælp af priskontrolmetoden »slutbrugerprisen korrigeret for sparede omkostninger«, jf. telelovens § 51 f, stk. 5, nr. 3. Hvis slutbrugeren udover et fastnetabonnement også afta-