

## Bemærkninger til forslaget

Det er ulighed, at alle indkomster betaler samme licens. Det nuværende licenssystem er asocialt, fordi alle husstande betaler det samme uanset indkomst. Det betyder, at studerende, kontanthjælpsmodtagere, dagpengemodtagere og andre lavtlønnede grupper betaler forholdsvis meget mere end borgere i de velhavende indkomstgrupper.

### *Aggressiv borgerkontrol*

Systemet er bureaukratisk og er baseret på en aggressiv kontrol, som f.eks. betyder, at man registrerer, om personer, der bor sammen, lever i et ægteskabslignende forhold.

### *Teknologifjendsk*

Licensen er teknologifjendsk »særbeskatning« af dårligt stillede. Udvidelsen af licensen til også at omfatte internetforbindelser og mobiltelefoner betyder, at licensen er kommet til at fungere som en ekstra skat på anskaffelse af moderne elektronisk udstyr, hvilket både er teknologifjendsk og rammer økonomisk dårligt stillede ekstra hårdt.

Da muligheden for at deltage i udvekslingen af viden m.v. over nettet er vigtig for at kunne være en del af det moderne samfund, skaber udvidelsen til medie-

licens yderligere problemer for økonomisk dårligt stillede og er med til at øge uligheden i Danmark.

### *DR's uafhængighed*

DR's uafhængighed mindskes ikke med indførelse af skattefinansieret licens. Det vigtigste argument for medielicensen er, at denne skal medvirke til at sikre DR's uafhængighed af det politiske system, men efter at medieforligspartierne har gennemført den mest detaljerede public service-kontrakt nogen sinde og med denne en meget detaljeret styring af DR, er der heller ikke nogen fornuftige argumenter for, at et licenssystem skulle være bedre til at sikre DR's uafhængighed af det politiske system end en flerårig finanslovaftale om DR's økonomi.

Det vil således i praksis være ligegyldigt, om DR's økonomi aftales ved, at politikerne bliver enige om licensens størrelse, eller det sker ved, at de bliver enige om, hvor store midler der skal afsættes i en flerårig aftale på finansloven.

Enhedslisten fremsatte også i folketingsåret 2007-08, 2. samling, et beslutningsforslag om finanslovfinansiering af DR. Der henvises til beslutningsforslag nr. B 10, Folketingstidende 2007-08, 2. samling, forhandlingerne side 984 og 4802, tillæg A side 1034 og 1035 og tillæg B side 726.