

mark, Holland, Norge, Storbritannien, Sverige, Tjekiet og Østrig. (Økonomi- og Erhvervsministeriet, »Redegørelse af 21. maj 2008 om erhvervslivet og reguleringen 2006/2007«).

Ifølge den seneste redegørelse vedrørende AMVAB-målingerne fra Økonomi- og Erhvervsministeriet ligger Danmark ganske klart i front, når virksomhedernes samlede administrative omkostninger beregnes som pct. af BNP. Danske virksomheders administrative byrder udgør således tilsammen et beløb, der svarer til 1,9 pct. af Danmarks BNP. For de resterende seks landes vedkommende ligger dette tal mellem 2,5 og 3,3 pct. af BNP. (Ibid.). Disse undersøgelser siger dog ikke noget om, hvordan virksomhederne oplever de administrative byrder.

Det er ikke kun ved benyttelse af AMVAB-metoden, Danmark klarer sig flot i international sammenhæng. En undersøgelse fra Verdensbanken fra januar 2008 viser ligeledes, at Danmark ligger nummer et blandt EU-landene og nummer fem på verdensplan – kun overgået af Singapore, New Zealand, USA og Hong Kong (ibid.).

Siden 2001 er det lykkedes at reducere virksomhedernes administrative omkostninger med 10,1 pct. I 2001 udgjorde de administrative omkostninger 30.932 mio. kr. Beløbet var i 2007 faldet med 3.130 mio. kr. til 27.802 mio. kr. Der er dog stadig tale om et svimlende højt beløb og et stort forbrug af erhvervslivets ressourcer, som i stedet kunne benyttes til at skabe vækst, velstand og velfærd for hele landet.

#### *Erhvervslivets oplevelse af byrderne*

Der er stadig langt til at nå målsætningen om en reduktion på 25 pct. inden 2010. I en artikel i Børsen den 12. august 2008 giver daværende økonomi- og erhvervsminister Bendt Bendtsen dog udtryk for, at målet på 25 pct. nås i 2010. Som nævnt havde Danmark tilsyneladende i 2001 nogle af de laveste administrative byrder i Europa, og det er siden blevet endnu bedre. Dengang havde danske virksomheder dog en helt anden opfattelse. Det fremgår således af »Vækst med vilje«: »Danske virksomheder overgås kun af de tyske med hensyn til, hvor begrænsende de mener de administrative byrder er for deres evne til at yde mere og skabe vækst.« (»Vækst med vilje«, 2002). Spørgsmålet er så, om erhvervslivet har oplevet den lettelse, som AMVAB-målingerne viser.

De seneste undersøgelser viser, at erhvervslivet ikke har mærket meget til reduktionen i de administrative byrder de seneste år. En Greensundersøgelse foretaget mellem den 21. maj og den 13. juni 2008 viser, at især mindre og mellemstore virksomheder føler sig

tyngt af administrative byrder. 594 virksomheder deltog i undersøgelsen. På spørgsmålet: »Er mængden af administrative byrder under den nuværende borgerlige regering siden 2001 blevet større eller mindre?« svarede 41 pct. af de adspurgte virksomheder, at mængden er blevet større, og 45 pct. svarede, at den var uændret. Blot 6 pct. mente, at der var tale om en reduktion. 8 pct. svarede »ved ikke«. På spørgsmålet: »Er mængden af administrative byrder i løbet af det seneste år blevet større eller mindre?« svarede 42 pct. »større«. Halvdelen af de adspurgte svarede »uændret«, og blot 3 pct. svarede, at mængden var blevet mindre. 5 pct. svarede »ved ikke«. (»Mindre virksomheder tynges af bøv!«, Børsen den 12. august 2008). Resultatet er bemærkelsesværdigt. Af de adspurgte virksomheder er der meget få, der har oplevet den reduktion i de administrative byrder, som AMVAB-målingerne udtrykker. Næsten 9 ud af 10 virksomheder mener ikke, at der er sket forbedringer, eller mener, at det ligefrem er blevet værre med mængden af administrative byrder.

#### *Fjernelse af administrative byrder, som kan mærkes*

Der skal derfor sættes på at fjerne administrative byrder, som også opleves som byrder. AMVAB-målingerne, der måler tidsforbruget, siger ikke nødvendigvis noget om oplevelsen af byrderne. At mange virksomheder ikke oplever, at der er sket fremskridt, skyldes bl.a., at der til stadighed foreslås nye administrative byrder på trods af den erklærede reduceringsindsats. For nylig har det f.eks. været foreslået, at virksomhederne skal afrapportere CSR- og klimaforhold i deres årsrapporter, hvilket senere også kan blive stillet som krav til mindre og mellemstore virksomheder.

Desuden er mange af de lettelser, der er gennemført, fiktive. F.eks. er det kun få virksomheder, der har fravalgt revisionspligt og udarbejdelse af kapitalforklaring, årlig momsafstemning etc. Men i AMVAB-målingerne tages lettelser for alle virksomheder med, selv om virksomhederne bruger reglerne og ikke betragter dem som en særskilt byrde. Ud af reduktionen på 3.130 mio. kr. i de administrative byrder målt med AMVAB-metoden skønnes således ca. 1.500 mio. kr. at stamme fra fiktive lettelser som følge af, at virksomhederne alligevel ønsker at bruge de pågældende regler. Derfor er det nødvendigt at udvikle en ny målemetode, som tager udgangspunkt i de oplevede administrative byrder.

Nogle administrative byrder opleves mere tunge end andre. Det gælder f.eks. indberetninger til offentlige myndigheder, hvor talmaterialet ikke kan bruges til andet. Omvendt vil byrder, hvor det tilhørende ar-