

somhed. Skønnes det på grund af advokatens sindsygdighed nødvendigt for at afværge formuetab for klienter, kan retten under sagen ved kendelse efter påstand fra justitsministeren udelukke den pågældende fra at drive advokatvirksomhed, indtil sagen er endeligt afgjort. Retten til at udøve advokatvirksomhed kan endvidere frakendes ved dom på tid fra 1 til 5 år eller indtil videre, såfremt advokaten har betydelig forfalden gæld til det offentlige, hvorved forstås beløb i størrelsesordenen 100.000 kr. og derover. Sagen anlægges af justitsministeren i den borgerlige retsplejes former.

Endvidere fastsætter § 147 c, stk. 3, at Advokatnævnet kan frakende en advokat retten til at udføre sager eller forretninger af nærmere angiven karakter eller retten til at udøve advokatvirksomhed, hvis advokaten har gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen overtrædelse af sine pligter som advokat, og de udviste forhold giver grund til at antage, at den pågældende ikke for fremtiden vil udøve advokatvirksomhed på forsvarlig måde. Frakendelsen kan ske i et tidsrum fra 6 måneder til 5 år eller indtil videre.

Retsplejelovens § 147 c, stk. 6, indeholder en hjemmel til, at Advokatnævnet kan offentliggøre afgørelser fra nævnet, herunder kendelser om frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed.

Retsplejelovens § 138 og § 139 om frakendelse ved dom af retten til at udøve advokatvirksomhed indeholder ikke en tilsvarende bestemmelse om offentliggørelse af sådanne domme.

3. Justitsministeriets overvejelser

3.1. Udvidelse af kredsen af personer, der kan deltage i advokatselskabers ledelse

Efter retsplejelovens § 124, stk. 7, er det en betingelse for deltagelse i et advokatselskabs bestyrelse (bortset fra medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer) eller direktion, at den pågældende er advokat og aktivt driver advokatvirksomhed i selskabet eller, for bestyrelsesmedlemmer, i dets moder- eller datterselskab. Der henvises herved til gennemgangen af gældende ret i pkt. 2.1.2. ovenfor.

Bestemmelsen medfører bl.a., at ansatte i et advokatselskab, som – uden at være advokater – i medfør af § 124, stk. 3, nr. 2, er medejere af advokatselskabet, ikke vil kunne være medlemmer af selskabets bestyrelse eller direktion.

Advokatrådet har over for Justitsministeriet tilkendegivet, at der er behov for en ændring af denne retstilling. Advokatrådet har i den forbindelse anført, at det ikke er hensigtsmæssigt, at de nævnte medejere af et advokatselskab – f.eks. advokatselskabets regn-

skabschef eller HR-chef – der ofte vil have et indgående kendskab til advokatselskabet, ikke også kan indgå i selskabets bestyrelse eller direktion.

Advokatrådet har endvidere anført, at bestemmelsen i § 124, stk. 1, hvorefter et advokatselskab alene må have som formål at drive advokatvirksomhed, giver tilstrækkelig sikkerhed for advokatselskabets uafhængighed af interesser, der er advokatvirksomheden uvedkommende.

Justitsministeriet er enig i, at de nævnte ansatte i et advokatselskab, der er medejere af selskabet, i mange tilfælde vil kunne være meget kvalificerede til at varetage hvervet som medlem af selskabets bestyrelse eller direktion. Justitsministeriet er derfor også enig i, at der er behov for at udvide kredsen af personer, der kan deltage i et advokatselskabs bestyrelse og direktion, til at omfatte de ansatte i selskabet, som i medfør af § 124, stk. 3, nr. 2, ejer aktier eller anpartar i selskabet.

Det foreslås samtidig indført som en betingelse for disse personers optagelse i advokatselskabets bestyrelse eller direktion, at den pågældende *forinden* har bestået den i retsplejelovens § 124, stk. 5, nævnte prøve i de regler, der er af særlig betydning for advokaterhvervet (partnerprøven). Formålet hermed er at sikre, at den pågældende medejere af advokatselskabet, der ikke er advokat, alligevel har kendskab til de vigtigste regler på advokatområdet.

Det bemærkes, at de nævnte ansatte kan erhverve aktier eller anpartar i selskabet uden at have bestået partnerprøven. Men det er i disse tilfælde en betingelse, at vedkommende tilmelder sig den førstkommande prøve, og at prøven består inden for en frist på to år og seks måneder, jf. bekendtgørelse nr. 1426 af 11. december 2007 om pligtmæssig deltagelse for ejere af et advokatselskab, der ikke er advokater, i en prøve i de regler, der er af særlig betydning for advokaterhvervet (partnerprøven).

Med henblik på at sikre, at advokatselskabers øverste ledelse fortsat domineres af advokater, der aktivt driver advokatvirksomhed i selskabet, foreslås der endvidere indført et krav om, at et *flertal* af medlemmerne af et *advokataktieselskabs bestyrelse* skal bestå af advokater, der aktivt driver advokatvirksomhed i selskabet, dets moderselskab eller dets datterselskab. Det bemærkes i den forbindelse, at det fremgår af aktieselskabslovens § 49, stk. 1, at et aktieselskab skal have en bestyrelse bestående af mindst 3 medlemmer.

Justitsministeriet finder ikke grundlag for at foreslå et tilsvarende krav til sammensætningen af et *advokataktieselskabs direktion*. Det skyldes navnlig det forhold, at et aktieselskabs direktion i medfør af aktieselskabslovens § 51 ansættes (og afskediges) af