

bestyrelsen, ligesom det er bestyrelsen, der varetager den mere overordnede ledelse af selskabet. Hertil kommer, at et aktieselskabs direktion i medfør af aktieselskabsloven kan bestå af ned til ét medlem.

Efter Justitsministeriets opfattelse må det imidlertid stille sig anderledes i de tilfælde, hvor et advokatselskab er etableret som et *advokatanpartsselskab*. Det skyldes, at et anpartsselskabs ledelse i medfør af anpartsselskabslovens § 19 som udgangspunkt kan bestå af enten en direktion eller en bestyrelse eller af såvel en direktion som en bestyrelse. Har anpartsselskabet kun ét ledelsesorgan (direktion eller bestyrelse), udøver dette de samlede ledelsesopgaver, der tilkommer bestyrelse og direktion. Har anpartsselskabet begge organer, er det – i lighed med aktieselskaber – bestyrelsen, der udgør det øverste ledelsesorgan, og som i kraft heraf træffer beslutninger om dispositioner af usædvanlig art eller stor betydning, mens direktionen alene udøver den daglige ledelse.

Det er på den baggrund Justitsministeriets opfattelse, at der for advokatanpartsselskaber bør skelnes mellem på den ene side den situation, hvor selskabet ledes af både en bestyrelse og direktion, og på den anden side den situation, hvor selskabsledelsen alene består af enten en bestyrelse eller en direktion. Er det sidste tilfældet, bør der således af de ovenfor nævnte grunde stilles krav om, at majoriteten af et advokatselskabs bestyrelse eller direktion består af advokater, der aktivt driver advokatvirksomhed i selskabet eller i dets moder- eller datterselskab. Består anpartsselskabets ledelse derimod både af en bestyrelse og en direktion, bør der – i lighed med det oven for anførte om advokataktieselskaber – alene stilles det nævnte krav til bestyrelsen.

For så vidt angår *advokatholdingselskaber* omfattet af retsplejelovens § 124, stk. 1, 3. pkt., har Advokatrådet over for Justitsministeriet anført, at det ikke er hensigtsmæssigt, at der gælder de samme regler for sammensætningen af bestyrelsen og direktionen, som der gælder for andre advokatselskaber. Det skyldes, at de gældende regler ifølge rådet gør det meget vanskeligt at sammensætte bestyrelsen og direktionen for et advokatholdingselskab, navnlig hvor advokatholdingselskabet ejes af 1-2 advokater. Rådet finder det i øvrigt ubetænkeligt, at et advokatholdingselskabs bestyrelse og direktion kan sammensættes af andre end advokater, såfremt ejerne af selskabet måtte ønske dette.

Justitsministeriet er enig i, at der ikke er behov for at opstille de samme krav til sammensætningen af ledelsesorganerne i holdingselskaber, som der foreslås fastsat for driftsselskaberne. De hensyn, som ligger til grund for kravene til sammensætningen af advokat-

driftsselskabers ledelse – dvs. navnlig hensynet til at sikre, at advokatselskaber er uafhængige af interesser, der er advokatvirksomheden uvedkommende, og som kan stride mod klientens interesser – gør sig således ikke på samme måde gældende i forhold til advokatholdingselskaber. Justitsministeriet lægger i den forbindelse vægt på, at advokatholdingselskaber alene må ejes af advokater, og at holdingselskabet alene må have til formål at eje aktier eller anpart i et andet advokatselskab, således at holdingselskabet ikke selv må drive advokatvirksomhed.

Det foreslås derfor, at kravene til sammensætningen af de øvrige advokatselskabers bestyrelse eller direktion ikke skal gælde for advokatholdingselskaber.

3.2. Advokatselskabers navn

3.2.1. Efter retsplejelovens § 124, stk. 1, 4. pkt., er et advokatselskab pligtig og eneberettiget til i navnet at benytte ordene »advokataktieselskab«, »advokatanpartsselskab« eller »advokatkommanditaktieselskab« eller deraf dannede forkortelser, jf. pkt. 2.2. ovenfor.

Herudover fastslås det i bekendtgørelse nr. 1427 af 11. december 2007 bl.a., at advokatkommanditaktieselskaber endvidere må benytte betegnelsen »advokatpartnerselskab«. Advokatselskaber, der er stiftet som europæiske aktieselskaber (SE-selskaber), må endvidere benytte betegnelsen europæisk advokataktieselskab, SE-advokataktieselskab eller SE-advokatselskab.

3.2.2. Det findes hensigtsmæssigt, at retsplejelovens § 124, stk. 1, 4. pkt., også udtrykkeligt giver mulighed for at anvende disse betegnelser. Et advokatkommanditaktieselskab må således benytte betegnelsen »advokatpartnerselskab«. Betegnelsen »partnerselskab« er en almindeligt anvendt betegnelse for kommanditaktieselskaber, der bl.a. anvendes i aktieselskabslovens § 173, stk. 3, hvoraf fremgår, at »kommanditaktieselskaber er pligtige og eneberettigede til i deres navn at benytte ordet »kommanditaktieselskab«, »partnerselskab« eller forkortelsen »P/S««. Endvidere fremgår muligheden for at etablere et selskab som et SE-selskab af love bekendtgørelse nr. 654 af 15. juni 2006 om det europæiske selskab (SE-loven) og er – for så vidt angår advokatselskaber – i overensstemmelse med de hidtil gældende administrative regler.

3.2.3. På denne baggrund – og med henblik på at tydeliggøre hjemmelen til, at et advokatselskab efter omstændighederne er berettiget til at anvende de nævnte yderligere betegnelser, foreslås den nugældende bestemmelse i § 124, stk. 1, 4. pkt., ændret, så-