

kater, og at de alene har som formål og aktivitet at eje aktier eller anparter i et andet advokatselskab.

Om de foreslåede ændringer af reglerne om deltagelse i et advokatselskabs ledelse, henvises der i øvrigt nærmere til pkt. 2.1. og 3.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Den foreslåede bestemmelse i § 124 f er en uændret videreførelse af den gældende bestemmelse i § 124, stk. 8, om justitsministerens bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler for udøvelse af advokatvirksomhed i selskabsform mv.

Den foreslåede bestemmelse i § 124 g er en videreførelse af den gældende straffebestemmelse i § 124, stk. 9 og 10.

Den foreslåede bestemmelse i § 124 g, *stk. 1*, fastsætter således – i overensstemmelse med de gældende regler – bødestraf for overtrædelse af § 124 om advokatselskabsformerne (jf. den gældende § 124, stk. 1, 1.-3. og 5. pkt.), advokatselskabers formål mv., § 124 a om advokatselskabers navn (jf. den gældende § 124, stk. 1, 4. pkt.), § 124 c om ejerforholdene i et advokatselskab (jf. den gældende § 124, stk. 3 og 4) samt § 124 e, stk. 1-4 om deltagelse i et advokatselskabs ledelse (jf. den gældende § 124, stk. 7). Det foreslås samtidig, at overtrædelse af de foreslåede ændrede regler om advokatselskabers navn og sammensætningen af advokatselskabers bestyrelse og direktion kan straffes med bøde.

Herudover fastsættes det i § 124 g, *stk. 2*, at der i forskrifter, der udstedes i medfør af § 124 d om udstedelse af administrative regler om partnerprøven (den gældende § 124, stk. 5) og § 124 f om udstedelse af administrative regler om advokatselskaber (den gældende § 124, stk. 8), kan fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelserne i forskrifterne. Bestemmelsen svarer som nævnt til den gældende bestemmelse i § 124, stk. 10.

Til nr. 3 (§ 127 a, stk. 2, § 143, stk. 3, § 146, stk. 1, § 147 b, stk. 1, § 147 c, stk. 1, § 147 c, stk. 2, § 147 c,

stk. 4 og stk. 6, § 147 d, stk. 1 og 3 samt § 147 e, stk. 1-3)

Der er tale om konsekvensrettelser som følge af, at den gældende bestemmelse i § 124, stk. 3, nr. 2, af lovtekniske grunde foreslås flyttet til § 124 c, stk. 1, nr. 2.

Til nr. 4 (§ 139 a)

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at der tilvebringes en udtrykkelig hjemmel i retsplejeloven til Justitsministeriets offentliggørelse i Statstidende af oplysninger om, at en advokat ved dom i medfør af reglerne i § 138 og § 139, stk. 1 og 2 helt eller delvis er blevet frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed.

Det er ved forslaget forudsat, at der kan ske offentliggørelse navnlig af oplysninger om den pågældendes navn, den dømmende myndighed, datoen for dommen og frakendelsens nærmere indhold, herunder frakendelsens varighed og eventuelle begrænsninger i frakendelsen (f.eks. om frakendelsen kun gælder virke som forsvarer i straffesager).

Offentliggørelsen, der foretages navnlig af hensyn til beskyttelsen af forbrugerne, finder i dag sted i medfør af straffelovens almindelige regler om tavshedspligt. Den foreslåede hjemmelsbestemmelse svarer til, hvad der efter § 147 c, stk. 6, i dag gælder med hensyn til Advokatnævnets offentliggørelse af nævnets kendelser om f.eks. frakendelse af en advokats ret til at udøve advokatvirksomhed.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3. og 3.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

*Til § 2*

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. april 2009.

*Til § 3*

Den foreslåede bestemmelse fastsætter lovens territoriale gyldighedsområde og indebærer, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland.