

Organisationer	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til bemærkninger
<p><b>Fleggaard Leasing GmbH</b></p>	<p>Fleggaard Leasing har vedlagt et notat udfærdiget af Ernst &amp; Young. Heri nævnes, at forslaget efter deres vurdering indeholder tre hovedområder, der udgør restriktioner, der strider mod artikel 49 EF.</p> <p>Dette omfatter:</p> <p>1) Det forsatte samlede høje afgiftsniveau på udenlandske leasingbiler opfylder ikke det proportionalitetsprincip, som EF-Domstolen har fastsat.</p> <p>Via et eksempel anføres det, at der kun er en marginal forskel på afgiftsbelastningen efter de eksisterende regler og den nye ordning. Rentetillægget anses desuden for at være i strid med artikel 49 og i strid med principperne i EF-Domstolens praksis. Dette sker tilmed ved betaling af rente på et beløb, som aldrig bliver skyldig, idet udligningen/tillægget beregnes på grundlag af den del af registreringsafgiften, som ikke skal betales. Hermed opstår en ekstraskat på grænseoverskridende tjenesteydelser. Dette retfærdiggøres ikke af, at danske leasingselskaber også skal betale renten ved anvendelsen af den forholdsmæssige registreringsafgift.</p> <p>2) Den forslåede ændring i hæftelsespligten, hvorefter det alene bliver leasingselskabet, der hæfter for afgiften, vurderes til at være i strid med artikel 49 i traktaten.</p> <p>Betalingen af registreringsafgiften udløses alene, fordi den danske kunde ønsker at anvende bilen i Danmark. Hæftelsespligten for registreringsafgiften bør alene påhvile leasingtageren.</p> <p>3) Det anføres desuden, at forslaget indeholder en række tekniske handelshindringer. Her fremhæves, at betalingen kun kan finde sted efter ansøgning, og at der stilles en række specifikke krav til udformningen af leasingaftalen.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Advokatrådet.</p>