

forordninger, direktiver og beslutninger. En lignende bestemmelse findes i § 2 a i lov om anvendelse af Danmarks undergrund, jf. lovbekendtgørelse nr. 889 af 4. juli 2007. Det er hensigten, at de omfattende regelsæt i EU-direktiver til dels gennemføres i dansk ret ved bekendtgørelser.

### 2.3 Ændring af bestemmelser om godkendelser, tilladelser m.v.

I den nuværende lovs § 27 omfatter kravet om godkendelse af det overordnede design faste offshoreanlæg. Visse ændringer af eksisterende faste offshoreanlæg er omfattet af lovens § 29. Imidlertid har det ved den praktiske håndhævelse af loven vist sig, at der ved ændring af et eksisterende fast offshoreanlæg, hvor der blev tilføjet en ny platform, har været behov for, at tilsynsmyndighedens godkendelse af det overordnede design indhentes, før detailprojektering iværksættes. Denne platform er i sig selv omfattet af definitionen på et offshoreanlæg efter lovens § 2, stk. 1, og ville som sådan kræve en selvstændig godkendelse efter lovens § 27, men vil, hvis den broforbindes med det eksisterende anlæg, være en del af dette anlæg. Lovens § 2, stk. 5, fastsætter, at flere faste offshoreanlæg, der er indbyrdes broforbundne, anses for ét offshoreanlæg.

For at imødekomme denne situation foreslås det, at det præciseres, at godkendelse efter lovens § 27 også omfatter ændringer som ovenfor nævnt. Der kan endvidere være situationer, hvor en ændring af dele af et eksisterende anlæg kræver en godkendelse efter § 10 i undergrundsloven. Sådanne ændringer vil også skulle godkendes, før detailprojektering påbegyndes og foreslås derfor også præciseret i lovens § 27. I konsekvens heraf præciseres det også hvilket ansøgningsmateriale, der skal ledsage ansøgningen, idet der for et offshoreanlæg kun skal forefindes én sikkerheds- og sundhedsredegørelse, som så ajourføres efter forholdene.

I konsekvens af ovenstående foreslås præcisering og justeringer af lovens §§ 23, 28 og 29.

### 2.4 Ændring af bestemmelse om anvendelse af anerkendte normer og standarder

Det fremgår af den nuværende lovs § 42, stk. 1, at anerkendte normer og standarder, som har sikkerheds- og sundhedsmæssig betydning, skal følges i forbindelse med forholdene nævnt i lovens §§ 38-41.

§ 38 indeholder krav om adskillelse af indkvarteringen fra hovedaktiviteterne boring og produktion på faste offshoreanlæg, opdeling af offshoreanlæg i områder efter faregrad samt indretning af indkvartering.

§ 39 omfatter indretning af behandlingsrum på permanent bemandede offshoreanlæg samt indretning af

adgangsveje på anlægget, så båretransport kan foregå effektivt på offshoreanlæg.

§ 40 omfatter udstyrs konstruktion, indretning og anvendelse.

§ 41 fastsætter krav om vedligeholdelse af offshoreanlæg.

§§ 38-41 omfatter derimod ikke offshoreanlægs bærende konstruktioner, konstruktion af proces- og indkvarteringsmoduler samt indretning i øvrigt. Disse forhold har væsentlig betydning for risikoen for store ulykker. Det kan derfor være af væsentlig betydning for sikkerheden på anlægget, at anerkendte normer og standarder også anvendes på disse forhold.

Det foreslås på denne baggrund, at § 42, stk. 1, ændres til generelt at omfatte offshoreanlægs konstruktion, indretning og udstyr.

### 2.5 Øvrige forhold

På baggrund af arbejdet med udarbejdelsen af bekendtgørelser m.v. i medfør af offshore-sikkerhedsloven er der konstateret behov for nogle få lovtekniske ændringer i offshore-sikkerhedsloven for så vidt angår lovens § 38, stk. 2 og 3, om konstruktion, indretning og udstyr, og lovens § 72, stk. 2, om straf. Der henvises til bemærkningerne til de enkelte bestemmelser.

### 3. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner

Lovforslaget medfører ikke økonomiske eller administrative konsekvenser for staten. Forslaget medfører ikke økonomiske eller administrative konsekvenser for regionerne eller kommunerne, da de ikke varetager opgaver i henhold til offshore-sikkerhedsloven, og da lovforslaget endvidere ikke berører regionerne eller kommunerne.

### 4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt virksomhedspanelet. Forslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

### 5. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.