

ges ejerne, og at der ikke er mulighed for at generhverve disse mod betaling af afgifter og bøder.

Det beror på en konkret vurdering, hvornår en overtrædelse er så grov, at der kan ske konfiskation ved enkeltstående overtrædelser. Det forudsættes dog, at der som udgangspunkt sker konfiskation, hvis en enkeltstående overtrædelse f.eks. vedrører en lastbil fuld af afgiftspligtige varer. Dette gælder også, hvis der er tale om afgiftspligtige varer, som er omfattet af forskellige afgiftslove blandt dem, som er omfattet af lovforslaget (chokoladeafgiftsloven, emballageafgiftsloven, mineralvandsafgiftsloven, spiritusafgiftsloven, tobaksafgiftsloven og øl- og vinafgiftsloven). Ved vurderingen af overtrædelsens grovhed kan det således også indgå, at der ved samme lejlighed er sket tilsvarende overtrædelser af en eller flere andre af disse afgiftslove.

Gentagne overtrædelser foreligger, når der ved forskellige lejligheder er sket overtrædelser med forsett til at unddrage statskassen afgift vedrørende forskellige varepartier. Dette gælder, hvad enten overtrædelserne foreligger til samtidig pådømmelse, eller den pågældende tidligere er straffet og nu igen dømmes for overtrædelse af en af de pågældende afgiftslove. Det forudsættes, at der som udgangspunkt sker konfiskation ved gentagne overtrædelser, medmindre der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at retten efter en konkret vurdering finder, at der ikke bør ske konfiskation, f.eks. fordi afgiftsunddragelsen angår et bagatelagtigt beløb.

I øvrigt anvendes straffelovens almindelige regler om konfiskation. Det er således domstolene, der træffer afgørelse om konfiskation i forbindelse med straffesagen.

Konfiskation kan således ske hos den, der er ansvarlig for lovovertredelsen, og hos den, på hvis vegne denne har handlet, jf. straffelovens § 76, stk. 2.

Særligt sikrede rettigheder over genstande, der konfiskeres, bortfalder kun efter rettens bestemmelse under tilsvarende betingelser, jf. straffelovens § 76, stk. 3, dvs. hvis indehaveren af en særligt sikret rettighed er ansvarlig for lovovertredelsen eller den ansvarlige har handlet på dennes vegne.

Hvis en person, hos hvem konfiskation kan ske, efter den strafbare handling foretages har foretaget dispositioner over genstanden eller rettigheder herover, kan det overdragne eller dets værdi konfiskeres hos erhververen, såfremt denne var bekendt med det overdragnes forbindelse med den strafbare handling eller har udvist grov uagtsomhed i denne henseende, eller hvis overdragelsen er sket som gave, jf. straffelovens § 76, stk. 4.

Efter retsplejelovens § 801, stk. 1, nr. 2, kan der bl.a. foretages beslaglæggelse til sikring af det offentlige krav på konfiskation. Lovforslaget indebærer, at varer, som en mistænkt har rådighed over, kan beslaglægges, såfremt den pågældende med rimelig grund er mistænkt for en lovovertredelse, der efter lovforslaget kan begrunde konfiskation, og der er grund til at antage, at varerne bør konfiskeres, jf. retsplejelovens § 802, stk. 1. En sådan beslaglæggelse med henblik på konfiskation kan ikke afværges ved sikkerhedsstillelse, da en sikkerhedsstillelse ikke kan opfylde indgrebetsøjemed, jf. retsplejelovens § 805, stk. 2.

Forslaget findes i lovforslagets § 12, nr. 10, § 13, nr. 6, § 21, nr. 9, § 27, nr. 7, § 28, nr. 7, og § 30, nr. 8.

3.4. Mulighed for påbud om overholdelse af visse regler og daglige bøder, hvis påbuddet ikke efterkommes

Det foreslås, at der fastsættes regler om påbud – og mulighed for daglige bøder – på følgende områder:

- Påbud med henblik på opfyldelse af de skærpede regnskabsregler, som kom ind i en række udvalgte afgiftslove med lov nr. 1059 af 17. december 2002, og mulighed for at pålægge daglige bøder til efterlevelse af påbuddet.
- Påbud om registrering for indeholdelse af A-skat efter reglerne i kildeskattelovens § 85 samt registrering for moms efter bestemmelsen i momslovens § 47, stk. 1-3 og stk. 5, og mulighed for at pålægge daglige bøder til efterlevelse af påbuddet.
- Påbud om indgivelse af angivelser efter reglerne i opkrævningslovens § 2, stk. 1-2.

Forslagene findes i lovforslagets § 1, nr. 3 og 4, § 3, nr. 2 og 3, § 4, nr. 4 og 14, § 12, nr. 2, 6 og 7, § 13, nr. 2 og 3, § 21, nr. 5 og 6, § 27, nr. 5 og 6, § 28, nr. 5 og 6, og § 30, nr. 6 og 7.

3.4.1. Påbud og tvangsbøder i forhold til regnskabsregler i en række afgiftslove

3.4.1.1. Gældende ret

Regnskabs- og straffebestemmelserne blev skærpet i en række afgiftslove ved gennemførelsen i december 2002 af den såkaldte »colalov« (lov 1059 af 17. december 2002). Ændringerne var især rettet mod detailhandlen. Vedrørende engrosledet blev der dog indført en generel bestemmelse om, at varemottagere skal føre regnskab over tilgang og udlevering af afgiftspligtige varer. Endvidere blev der indført skærpede bøder for overtrædelse af visse af regnskabsbestemmelserne dog forudsat, at overtrædelsen medfører, at det ikke er muligt at konstatere, om der er betalt afgift efter reglerne i den pågældende lov.