

talvægt og hvornår den første gang er indregistreret. Det er ikke det store tab, staten risikerer på den enkelte bil, men set i lyset af at der er omkring 24.000 biler i denne kategori, kan det samlet dreje sig om et stort beløb. Hertil kommer den negative effekt et synligt misbrug af reglerne generelt kan have på skattemoralen.

Skatteministeriet er derfor af den opfattelse, at SKATs beføjelser bør udvides, så det bliver muligt at anmode lønmodtageren om at meddele oplysninger og eventuelt fremvise bilen.

Dette bør endvidere kombineres med en mulighed for, at SKAT kan undersøge sagen hos arbejdsgiveren.

Der er en tæt forbindelse mellem lønmodtagerens og arbejdsgiverens forhold på dette område. En betingelse for at lønmodtageren kan angive sin varebil til blandet anvendelse er således, at arbejdsgiveren kræver, at lønmodtageren anvender sin egen varebil, ligesom det skal være nødvendigt at udføre arbejdet med en varebil. Derfor er der nogle situationer, hvor det kan være hensigtsmæssigt at undersøge sagen hos arbejdsgiveren.

Det kan eksempelvis være tilfældet, hvis en lønmodtager ikke efterkommer en anmodning (en oplysningspligt som foreslået ovenfor) om at give oplysninger. Det kan også være tilfældet, hvis SKAT alligevel er ude hos arbejdsgiveren for at kontrollere A-skat og indberetning af tredjemandsoplysninger (arbejdsgiverkontrol). I den situation kan det også være relevant at kontrollere »lønmodtagervarebilerne«, som er angivet til blandet privat og erhvervsmæssig anvendelse. I dag må SKAT kun bruge »tilfældighedsfund« til at kontrollere, om betingelserne for blandet anvendelse er opfyldt for en lønmodtagers varebil Tilfældighedsfund er oplysninger, som man tilfældigt bliver opmærksom på i anden sammenhæng, f.eks. ved en arbejdsgiverkontrol eller ved kontrol af en virksomheds momsregnskab.

Sådanne regler vil sikre, at der bliver skabt en mere reel risiko for at blive kontrolleret, hvilket erfaringsmæssigt øger regel efterlevelsen.

### 3.12.4. Forslagets indhold

For også at kunne gennemføre en effektiv indsats vedrørende varebiler, hvor ejer (bruger) er en lønmodtager, som har angivet sin varebil til blandet privat og erhvervsmæssig anvendelse, foreslås der indført nogle hjemler i vægtafgiftsloven, der både retter sig mod lønmodtageren og vedkommendes arbejdsgiver.

#### Oplysningspligt m.v. for lønmodtageren:

Der foreslås indført en oplysningspligt, der giver SKAT mulighed for at afkræve lønmodtageren nød-

vendige oplysninger for at kunne afgøre, om de tre betingelser for blandet anvendelse er opfyldt. De tre betingelser er nærmere beskrevet ovenfor.

Ved en oplysningspligt vil SKAT typisk skrive til lønmodtageren og med henvisning til den relevante hjemmel specificere, hvilke oplysninger der ønskes. Der gives samtidig en frist til at indsende oplysningerne. Denne vil normalt være på 2 – 3 uger. Det tilføjes, at en oplysningspligt ikke giver SKAT mulighed for at aflægge et besøg på lønmodtagerens bopæl (gennemføre et tvangsindgreb).

Der foreslås desuden indført en mulighed for, at SKAT kan kræve bilen fremvist, f.eks. ved et skat-tecenter, hvis det skønnes nødvendigt. Der kan forekomme situationer, hvor f.eks. den pågældende bilmodel eller bilens indretning ved nærmere øjesyn viser sig at være helt uegnet til at transportere det indhold, som den påstås at køre med, og hvor formålet alene er at slippe for at betale fuld privatbenyttelsesafgift.

Beføjelse til at undersøge sagen hos arbejdsgiveren:

Oplysningspligten for lønmodtageren foreslås kombineret med en hjemmel til at kunne undersøge hos arbejdsgiveren, om de tre betingelser er opfyldt. Det vil i de fleste tilfælde være relativt let at undersøge hos arbejdsgiveren. Eksempelvis vil kravet om, at den ansatte stiller varebil til rådighed, naturligt kunne undersøges hos den der stiller kravet. Betingelserne om at det skal være nødvendigt at benytte en varebil, samt at der skal være et reelt kørselsbehov, vil også kunne undersøges hos arbejdsgiveren.

Oplysningspligten overfor den registrerede efter persondatalovens §§ 28 og 29 finder anvendelse ved indsamling af data efter den foreslåede bestemmelse.

Det bemærkes, at der allerede er hjemmel til at undersøge forholdene vedrørende arbejdsgiverens (virksomhedens) egne varebiler, som eventuelt er angivet til blandet privat og erhvervsmæssig anvendelse. En virksomheds varebil kan være angivet til blandet anvendelse, hvis varebilen f.eks. både bruges i virksomheden og privat af indehaveren eller personalet.

Selvom betingelserne er opfyldt hos den nuværende arbejdsgiver, er det er ikke nødvendigvis tilfældet hos den ansattes eventuelle tidligere arbejdsgiver(e). Derfor foreslås der også indført hjemmel til - inden for de gældende forældelsesfrister - at kunne undersøge hos lønmodtagerens eventuelle tidligere arbejdsgiver(e), om betingelserne for blandet anvendelse har været opfyldt.

Forslaget findes i lovforslagets § 29, nr. 1.