

F. t. l. vedr. skattekontrolloven m.v.

Til § 8

Til nr. 1.

Efter § 10, stk. 1, litra b, i lov om ansvarsforsikring for motorkøretøjer m.v. straffes overtrædelse af bl.a. samme lovs § 15, stk. 2. Denne henvisning til § 15, stk. 2, foreslås at udgå, da § 15 foreslås ophævet.

For så vidt angår ophævelsen af § 15, stk. 2, henvises til § 8, nr. 3.

Til nr. 2.

Den foreslåede ændring er identisk med den i § 10, nr. 1, foreslående ændring af strafferamme og om mulighed for højere straf efter straffelovens § 289. Se således bemærkningerne til § 10, nr. 1.

Til nr. 3.

Det foreslås, at § 15, ophæves, da der er tale om forældede overgangsbestemmelser.

Til § 9

Til nr. 1.

Efter § 40, stk. 1, nr. 2, i lov om afgift af bekæmpelsesmidler straffes overtrædelse af bl.a. samme lovs § 42, stk. 3-7. Denne henvisning til § 42, stk. 3-7, foreslås at udgå, da disse stykker foreslås ophævet.

For så vidt angår ophævelsen af § 34, stk. 3, 4 og 6, henvises til § 9, nr. 2.

Til nr. 2.

Det foreslås, at § 42, stk. 3-7, ophæves, da der er tale om forældede overgangsbestemmelser.

Til § 10

Til nr. 1.

Det foreslås at ændre strafferammen, således at maksimumsstraffen efter boafgiftsloven nedsættes til fængsel i op til 1 år og 6 måneder, men med mulighed for højere straf efter straffelovens § 289.

Det betyder, at særlig grove overtrædelser kan straffes på linie med anden grov berigelseskriminalitet.

Til § 11

Til nr. 1.

Efter § 17, stk. 1, nr. 2, i lov om afgift af cfc og visse industrielle drivhusgasser straffes overtrædelse af bl.a. samme lovs § 20, stk. 3 og 4. Denne henvisning til § 20, stk. 3 og 4, foreslås at udgå, da disse stykker foreslås ophævet.

For så vidt angår ophævelsen af § 34, stk. 3, 4 og 6, henvises til § 11, nr. 2.

Til nr. 2.

Det foreslås, at § 20, stk. 2-4, ophæves, da der er tale om forældede overgangsbestemmelser.

Til § 12

Til nr. 1

Efter bestemmelsen i § 10 a, stk. 1, 2. pkt., skal erhvervsdrivende virksomheder i forbindelse med tilførsel af varer fra udlandet lade sig registrere hos told- og skatteforvaltningen. Bestemmelsen blev skærpet med fairplay II-loven fra 2006 (lov nr. 408 af 8. maj 2006), således at der for erhvervsdrivende varemottagere blev etableret en egentlig registreringspligt i forbindelse med import af varer fra udlandet, i modsætning til tidligere, hvor erhvervsdrivende varemottagere blot skulle anmelde sig i forbindelse med en vareimport.

Samtidig blev der i § 10 a, stk. 5, indsat en bestemmelse om, at erhvervsdrivende varemottagere, som ikke er registrerede som varemottagere, og som får tilført eller erhverver afgiftspligtige varer fra andre EU-lande forud herfor, skal anmelde vareimporten og stille sikkerhed for afgiften.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at denne mulighed tænkes anvendt i de situationer, hvor en virksomhed har fået frataget sit registreringsforhold efter eksempelvis chokoladeafgiftslovens § 10 a, stk. 6, eller den situation, hvor virksomheden alene importerer varer 2 gange om året og derfor ikke ønsker et egentligt registreringsforhold.

Det foreslås, at bestemmelsen udvides, så den også kommer til at omfatte erhvervelse og tilførsel af varer fra lande uden for EU.

Baggrunden herfor er, at SKAT i en række tilfælde har konstateret at der importeres ikke afgiftsberigtige varer fra ikke EU-lande. Med den gældende formulering af bestemmelsen er der ikke knyttet en skærpet bøde til illegal import af varer fra tredjelande. Den foreslåede ændring sikrer, at illegal import fra henholdsvis EU-lande og ikke EU-lande behandles ens- og også i bødemæssig henseende. For så vidt angår hjemlen til straf henvises endvidere til § 12, nr. 8.

En tilsvarende ændring foreslås gennemført i emballageafgiftsloven, mineralvandsafgiftsloven, øl- og vinfafgiftsloven, spiritusafgiftsloven og tobaksafgiftsloven.

Til nr. 2

Reglerne i chokoladeafgiftslovens § 12, indeholder en række regnskabsmæssige krav til virksomheder, som handler med chokoladeafgiftspligtige varer.