

som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 2. Der henvises til bemærkningerne til forslagens § 1, nr. 2.

Efter børnetilskudslovens § 6, stk. 2, skal betingelse for at modtage børnetilskud være opfyldt ved begyndelsen af kvartalet for hvilket, der udbetales børnetilskud. Det betyder ikke, at barnets opholdssted på første dag i kvartalet er afgørende, men at barnets situation skal vurderes på dette tidspunkt. Der kan udbetales børnetilskud i situationer, hvor barnet er omfattet af undtagelserne til betingelsen om barnets faktiske ophold her i landet. Der kan ikke udbetales børnetilskud, selv om barnet faktisk opholder sig her i landet ved kvartalets begyndelse, hvis der er tale om en kortvarig afbrydelse af et længerevarende udlandsophold.

Til nr. 2

Efter de gældende regler er det en betingelse for udbetaling af børnetilskud, at barnet har ophold her i landet. Hvis barnet opholder sig kortvarigt i udlandet på grund af ferie, familiebesøg, sygdomsbehandling eller lignende, anses barnet dog fortsat at have ophold her i landet. Tilsvarende gælder, hvis barnet opholder sig i udlandet sammen med forældrene, der har fast bopæl her i landet. Hvis barnet opholder sig midlertidigt i udlandet som *led i et uddannelsesforløb*, der sigter på at forbedre barnets muligheder for at klare sig under fortsat ophold her i landet, er bestemmelsen i lovens § 5, stk. 1, nr. 2, ikke til hinder for, at der kan udbetales børnetilskud.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget L 4 fremsat den 8. oktober 2003 om ændring af hjemstedsbetingelsen til en opholdsbestemmelse, at »Opholder barnet sig midlertidigt i udlandet som led i et uddannelsesforløb, der sigter på at forbedre barnets muligheder for at klare sig under fortsat ophold her i landet, kan der fortsat udbetales børnetilskud. Der kan være tale om, at barnet for at styrke dets sproglige færdigheder eller dets viden om internationale forhold i et år, eller et semester følger en uddannelse i udlandet. Der vil blive lagt vægt på, om opholdet kan betragtes som et supplement til et igangværende uddannelsesforløb i Danmark. Ved vurdering af, om opholdet i udlandet er led i et sådant uddannelsesforløb, må kommunen tage udgangspunkt i forældrenes redegørelse om formålet med opholdet i udlandet. I tvivlstilfælde bør der tages kontakt til den uddannelsesinstitution her i landet, der senest har haft kontakt med barnet«.

Ankestyrelsen har truffet afgørelse (B-1-06) om, at et High School-ophold i USA efter 9. klasse ikke kunne betragtes som *et supplement til et igangværende uddannelsesforløb* i Danmark, hvorfor der ikke kunne udbetales børnetilskud under opholdet.

Ankestyrelsen lagde vægt på, at formålet med opholdet var, at det skulle erstatte folkeskolens 10. klasse i Danmark. Opholdet kunne således ikke betragtes som *et supplement til et igangværende uddannelsesforløb* i Danmark.

Med forslaget tydeliggøres det, at barnets kortvarige ophold i udlandet ikke er til hinder for at udbetale børnetilskud.

Samtidig foreslås det, at hvis barnet opholder sig midlertidigt i udlandet som *led i barnets uddannelsesforløb*, der sigter på at forbedre barnets muligheder for at klare sig under fortsat ophold her i landet, er kravet i lovens § 5, stk. 1, nr. 2, om barnets ophold her i landet ikke til hinder for, at der kan udbetales børnetilskud. Ændringen betyder, at der ikke længere kan stilles krav om, at uddannelsesopholdet skal betragtes som et supplement til *et igangværende uddannelsesforløb* i Danmark. Opholdet i udlandet skal som hidtil sigte på at forbedre barnets muligheder for at klare sig under fortsat ophold her i landet. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til den oprindelige bestemmelse i L 4 fremsat den 8. oktober 2003 (se ovenfor).

Som en styrket indsats mod genopdragelsesrejser og andre længerevarende ophold i udlandet af negativ betydning for børns skolegang og integration foreslås det, at ophold i udlandet ikke kan undtages fra kravet om ophold her i landet efter bestemmelsen i lovens § 5, stk. 1, nr. 2, i de tilfælde, hvor barnet er undervisningspligtig, og der er tale om ulovligt skolefravær.

Det fremgår af Undervisningsministeriets bekendtgørelse nr. 822 af 26. juli 2004 om elevs fravær fra undervisningen i *folkeskolen*, at hvis en elev i folkeskolen udebliver fra undervisningen, skal forældrene mundtligt eller skriftligt oplyse skolen om grunden hertil. Hvis udeblivelsen skyldes sygdom af mere end 2 ugers varighed, kan skolen forlange lægeattest. Skolen har således ret til at kende årsagen til en elevs fravær og pligt til at undersøge baggrunden for fraværet, hvis forældrene ikke selv oplyser om årsagen. Fravær, der ikke er begrundet i sygdom, skal godkendes af skolen. I modsat fald er der tale om ulovligt fravær. Der vil foreligge ulovligt skolefravær i lovforslagets forstand, hvis der er tale om ulovligt fravær efter bekendtgørelsens definition.

Reglerne om fravær fra undervisningen i *friskoler* er reguleret af lov om friskoler og private grundskoler m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 962 af 26. september 2008, om friskoler og private grundskoler m.v. Det fremgår af lovens § 6, stk. 2, at skolens leder skal påse, at de undervisningspligtige elever deltager i undervisningen, og at forældrene kan anmodes om at give skolen skriftlig oplysning om grunden til en elevs