

F. t. l. vedr. miljøvurdering af planer og programmer

te valg er begrundet i, at planloven allerede opfylder Århus-konventionen, og at lov om miljøvurderinger antalmæssig oftest vil berøre planer udarbejdet efter planlovens bestemmelser.

Definitionen af »berørt myndighed« følger af direktivets artikel 6.3, hvoraf fremgår at medlemsstaten skal udpege de myndigheder, som skal høres, og som på grund af deres specifikke miljøsvar kan blive berørt af indvirkningen på miljøet af planers eller programmer gennemførelse. Definitionen er dog ikke udtømmende i forhold til forpligtelsen efter artikel 6.3 og skal således suppleres med regler udstedt i henhold til lovens § 12, der direkte angiver de enkelte berørte myndigheder og deres ansvarsområde.

Til nr. 4

I den gældende lov afgrænses anvendelsesområdet til planer og programmer samt ændringer heri, som tilvejebringes i medfør af lovgivningen af en offentlig myndighed. Kommissionen har i åbningsskrivelsen påpeget, at direktivets anvendelsesområde er bredere, og at det ikke kun omfatter de planer og programmer, som ifølge lovgivningen vedtages af offentlige myndigheder.

Det foreslås derfor, at »i medfør af lovgivningen« udgår af § 2, stk. 1. De omfattede planer og programmer er defineret i i lovens § 1, stk. 3, nr. 1, som affattet ved forslagets § 1, nr. 3.

Til nr. 5

Kommissionen har i åbningsskrivelsen påpeget, at den gældende lov ikke fuldt ud svarer til formuleringen i direktivets artikel 3, stk. 1. Forslaget indebærer, at lovens § 3, stk. 1, så vidt muligt afspejler ordlyden af direktivets artikel 3.1 og 3.2.

Til nr. 6

Kommissionen har i åbningsskrivelsen givet udtryk for, at bestemmelsen i lovens § 3, stk. 3, nr. 4, vil kunne anvendes til at undgå en miljøvurdering. Bestemmelsen undtager planer og programmer, der tilvejebringes i medfør af anden lovgivning, der indeholder samme eller mere omfattende krav om miljøvurdering m.v. end lov om miljøvurdering af planer og programmer og burde som sådan sikre direktivets overholdelse.

Forslaget ophæver imidlertid lovens § 3, stk. 3, nr. 4, for at fastslå at der ikke er nogen omgåelsesmuligheder.

Til nr. 7

I den gældende lov bestemmes, at der ved afgørelsen af om en plan eller et program må antages at kun-

ne få væsentlig indvirkning på miljøet, skal tages hensyn til kriterierne i bilag 2. Med forslaget præciseres, at der i alle tilfælde skal tages hensyn til kriterierne i bilag 2. Dette er gjort ved at tilføje »i alle tilfælde« i lovens § 4, stk. 2.

Forslaget indebærer en forenkling af § 4, stk. 3, idet der nu blot henvises til »berørte myndigheder«, som er defineret i lovens § 1, stk. 3, nr. 5, som affattet ved forslagets § 1, nr. 3.

Til nr. 8

Kommissionen har i åbningsskrivelsen bemærket, at den gældende lov ikke sikrer, at der skal tages hensyn til resultaterne af en eventuel grænseoverskridende høring i de tilfælde, hvor planen eller programmet skal gennemføres ved en lovgivningsprocedure. Forslaget udvider lovens § 5, stk. 1, således at lovgivningsproceduren for så vidt angår planer og programmer, der kan påvirke miljøet i en anden stat, og som skal vedtages ved en lovgivningsprocedure, først må igangsættes, når resultatet af nabostatshøringen foreligger, således som det fremgår af direktivets artikel 8.

Forslaget er endvidere en konsekvens af forslaget til ændringen af § 1, stk. 3, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 3, hvorefter planer og programmer der vedtages ved en lovgivningsprocedure også omfattes af loven.

Til nr. 9

Forslaget er en konsekvens af forslaget til ændring af § 1, stk. 3, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 3, hvorefter planer og programmer der vedtages ved en lovgivningsprocedure også omfattes af loven.

Forslaget indebærer en udvidelse af § 6, således at lovgivningsproceduren først må igangsættes, når der for planer og programmer, for hvilke der skal gennemføres en miljøvurdering, og som vedtages ved en lovgivningsprocedure, er gennemført en miljøvurdering.

Til nr. 10

Efter Kommissionens opfattelse er de danske bestemmelser i den gældende lov ikke i fuld overensstemmelse med direktivets artikel 5.1, idet der mangler en præcisering af, at miljørapportens beskrivelse, fastlæggelse og evaluering af rimelige alternativer skal udarbejdes under hensyn til planens eller programmets mål og geografiske anvendelsesområde.

Forslaget bringer § 7, stk. 1 i tættere overensstemmelse med direktivets artikel 5.1, idet forslaget til § 7, stk. 1, nu præciserer, at miljørapportens beskrivelse, fastlæggelse og evaluering af rimelige alternativer skal udarbejdes under hensyn til planens eller programmets mål og geografiske anvendelsesområde.