

Ved rimelige alternativer forstås løsninger, der indenfor planens eller programmets geografiske område kan opfylde planens eller programmets mål.

Til nr. 11

Efter Kommissionens opfattelse fremgår det ikke tilstrækkeligt tydeligt, at der skal tages hensyn til resultaterne af en eventuel grænseoverskridende høring. Forslaget præciserer i overensstemmelse med direktivets artikel 8 lovens § 9, stk. 1 således, at det kommer til at fremgå af loven, at der ved den endelige godkendelse eller vedtagelse af planen eller programmet også skal tages hensyn til resultaterne af en eventuel nabostatshøring.

Til nr. 12

Kommissionen påpeger, at det udtrykkeligt bør fremgå af de danske bestemmelser, at de medlemsstater, der er blevet hørt ved grænseoverskridende høring, skal underrettes. Forslaget indsætter et stk. 2 i § 10, som pålægger miljøministeren at underrette berørte nabostater om planen eller programmets vedtagelse og fremsende den vedtagne plan eller program med tilhørende sammenfattende redegørelse. Tilføjjelsen gennemfører direktivets artikel 9.1 for så vidt angår bestemmelserne om orientering af nabostater.

Til nr. 13

Kommissionen påpeger, at der i den gældende lov mangler en henvisning til identifikation af negative virkninger eller afhjælpende foranstaltninger, som udgør et af hovedformålene med overvågningen. Forslaget til ny affattelse af § 11 bringer bestemmelserne om overvågning tættere på ordlyden af direktivets artikel 10.1. Det medtages således, at overvågningen bl.a. tager sigte på at kunne identificere uforudsete negative virkninger på et tidligt trin og at sætte myndigheden i stand til at træffe enhver hensigtsmæssig afhjælpende foranstaltning.

Endvidere tilføjes i overensstemmelse med direktivets artikel 10.2 som stk. 2 at eksisterende overvågningsordninger kan anvendes i det omfang, det er hensigtsmæssigt, således at dobbeltovervågning undgås.

Til nr. 14

Kommissionen finder ikke, at den gældende lov indeholder bestemmelser om, at en miljøvurdering efter lov om miljøvurdering af planer og programmer ikke kan opfylde kravene om vurdering af visse offentlige og private projekter virkning af virkninger på miljøet (VVM). Forslaget indeholder en ny § 11 a, der implementerer direktivets artikel 11, hvorefter det fastslås,

at en miljøvurdering efter lov om miljøvurdering af planer og programmer ikke kan opfylde kravene om vurdering af visse offentlige og private projekter virkning af virkninger på miljøet (VVM) i medfør planloven eller tilsvarende bestemmelser i henhold til fx Transportministeriets eller Klima- og Energiministeriets lovgivning for anlæg på havet.

Forslaget er ikke til hinder for at gennemføre koordinerede eller fælles procedurer, i lighed med direktivet mulighed for at gennemføre koordinerede eller fælles procedurer, når blot kravene til indhold og proces i begge regelsæt opfyldes.

Til nr. 15

Efter Kommissionens opfattelse opfylder den gældende lov ikke direktivets klare krav om udpegning af de myndigheder, som skal høres, og som på grund af deres specifikke miljøansvar kan blive berørt af indvirkningen på miljøet af planers eller programmets gennemførelse. Forslaget forpligter ministeren til at fastsætte nærmere regler om hvilke myndigheder, der skal høres. Reglerne forventes at skulle indeholde en liste med nærmere oplysninger om myndighedens miljømæssige ansvarsområde samt myndighedens navn og adresse.

Til nr. 16

Denne bestemmelse er ny. Århus-konventionen pålægger underskriverlandene at sikre den berørte offentlighed en fair, rimelig, betimelig og ikke uoverkommelig dyr adgang til at få prøvet myndighedens afgørelse vedrørende spørgsmål om miljøvurdering af planen eller programmet.

Forslaget udbygger klagebestemmelserne så disse bringes i overensstemmelse med konventionen. Forslaget fastlægger således, at myndighedens beslutninger vedrørende miljøvurdering af planer og programmer, der tilvejebringes i henhold til lovgivning uden mulighed for klage eller tilvejebringes uden lovgrundlag, vil kunne påklages for så vidt angår retlige spørgsmål til Naturklagenævnet. De retlige spørgsmål, som kan indbringes, er hvorvidt planer og programmer skulle have været miljøvurderet og om miljøvurderingen opfylder lovens krav til indhold og procedure. Det foreslås endvidere at afgrænse kredsen af klageberettigede så den svarer til kredsen af klageberettigede efter lov om planlægning.

Forslaget undtager alene klageadgang for så vidt angår afgørelser om miljøvurdering i forbindelse med planer og programmer, der vedtages af Folketinget ved en lovgivningsprocedure.