

## Bemærkninger til lovforslaget

### *Almindelige bemærkninger*

#### *1. Lovforslagets baggrund og indhold*

I en åbningsskrivelse til den danske regering fra oktober 2004 stillede EU-Kommissionen spørgsmålstegn ved, om den danske lovgivning vedrørende Dansk Internationalt Skibsregister er i fuld overensstemmelse med de danske forpligtelser efter EF-traktaten, aftaler indgået af EU og den seneste udvikling af EU-retten. Formålet med den foreslåede ændring er at synliggøre den danske lovgivnings overensstemmelse med EU-retten.

I forslaget til ny affattelse af § 10, stk. 2, er der nu indsat en eksplicit henvisning til EU-retten. Bestemmelsen går ud på, at overenskomster, der er indgået med en dansk fagforening, kun kan omfatte personer, der enten har bopæl i Danmark, eller som skal sidestilles med personer, der anses for at have bopæl i Danmark i medfør af Danmarks forpligtelser i henhold til EU-retten eller andre internationale forpligtelser. Den sidste del af bestemmelsen, hvor der er en henvisning til EU-retten, udgør den foreslåede præcisering. Efter EU-retten vil en person kunne anses for at have bopæl i Danmark, hvis denne har en tilstrækkeligt snæver tilknytning til Danmark. I vurderingen af, hvorvidt der er en tilstrækkelig snæver tilknytning til Danmark, indgår den praksis, der følger af EU-retten.

Det følger af EF-Domstolens afgørelse i den såkaldte Da Veiga sag (C 9/88) om en søfarende, der var portugisisk statsborger, men havde sin primære interessesfære i Holland, at EU-søfarende, der har en tilstrækkelig snæver tilknytning til Danmark, skal sidestilles med en person, der har bopæl i Danmark. Dermed kan den pågældende omfattes af overenskomster, der er indgået med danske faglige organisationer. Dette fremgår nu direkte af § 10, stk. 2.

EF-Domstolen har i den ovennævnte sag nævnt en række forhold, der er relevante ved vurderingen af, hvorvidt en person har en tilstrækkelig snæver tilknytning til Danmark. Den omstændighed, at en person arbejder på et skib, der sejler under dansk flag, indebærer ikke i sig selv, at der er en sådan snæver tilknytning

til Danmark, at den søfarende kan anses for at have dansk bopæl.

I tvivlstilfælde vil det være op til de danske domstole at afgøre, om en person har en tilstrækkelig snæver tilknytning til Danmark og dermed sidestilles med en person, der anses for at have bopæl i Danmark, jf. § 10, stk. 2. Med denne præcisering skabes et klarere grundlag for at videreføre og videreudvikle den praksis, som Arbejdsretten har fastlagt, jf. Arbejdsrettens dom i sag 96.017 - Winston Churchill (AT 1997, side 43 ff.).

De søfarendes ansættelsesforhold er i øvrigt dækket af den generelle danske anti-diskriminationslovgivning – herunder lovbekendtgørelse nr. 31 af 12. januar 2005 om forbud mod diskrimination i ansættelsesforhold, som ændret ved lov nr. 240 af 27. marts 2006, lov nr. 1542 af 20. december 2006 og lov nr. 387 af 27. maj 2008. Alle søfarende, herunder også EU-søfarende, om bord på danske skibe er omfattet af denne generelle anti-diskriminationslov.

#### *2. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige.

#### *3. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser af væsentlig betydning for erhvervslivet.

Forslaget har været forelagt for Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR har ikke vurderet, at forslaget indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt virksomhedspanelet. Forslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.