

Det fremgår af Rigsadvokatens meddelelse nr. 4/2000 om sanktionspåstande m.v. i færdselssager, at der ved overtrædelse af § 65, stk. 1, vedrørende busser og lastbiler som udgangspunkt nedlægges påstand om en bøde på 5.000 kr., mens påstanden vedrørende andre køretøjer som udgangspunkt er en bøde på 500 kr. Bøden kan nedsættes til det halve, dog mindst 300 kr., for personer med særlig lav indtægt og nedsættes ligeledes til det halve for unge under 18 år, hvilket dog har begrænset betydning, da sager om tilsidesættelse af oplysningspligten typisk vil angå bilejere.

Bødeniveauet ved overtrædelse af færdselslovens § 65, stk. 1, med hensyn til busser og lastbiler blev forhøjet ved lov nr. 557 af 24. juni 2005 i forbindelse med indførelsen af skærpede sanktioner for overtrædelser af køre- og hviletidsreglerne.

Forhøjelsen skete for at undgå, at føreren af en bus eller en lastbil, der har overtrådt færdselsloven, kan slippe billigere ved, at ejeren (brugeren) undlader at oplyse, hvem der var fører af køretøjet. Der blev i den forbindelse lagt vægt på, at ejerens (brugers) tilsidesættelse af oplysningspligten, der indtil lovændringen blev straffet med en bøde på 500 kr., ville kunne dække over andre overtrædelser begået af føreren, som straffes med væsentlig højere bøder, f.eks. overtrædelser af køre- og hviletidsreglerne.

En forhøjelse af bøden for overtrædelse af færdselslovens § 65, stk. 1, i forhold til andre køretøjer end lastbiler og busser, blev ikke overvejet i forbindelse med den ovenfor nævnte lovændring, der hovedsageligt angik bøderne på tungvognsområdet.

### 2.1.2. Rigsadvokatens overvejelser

Justitsministeriet har anmodet Rigspolitiet og Rigsadvokaten om at overveje, om der er behov for nye initiativer vedrørende oplysningspligten i færdselslovens § 65, stk. 1, herunder om bødeniveauet for så vidt angår andre biler end busser og lastbiler eventuelt bør sættes op.

Det fremgår af Rigsadvokatens og Rigspolitiet notat herom (bilag 2), at der må antages at foreligge ca. 2.000 sager årligt om overtrædelse af færdselslovens § 65, stk. 1, som har forbindelse med automatisk hastighedskontrol (ATK), og at der herudover foreligger et yderligere antal sager i forbindelse med anden færdselskontrol, så det samlede årlige antal sager om overtrædelse af færdselslovens § 65, stk. 1, ligger i niveauet 2.000 til 2.500 sager.

Det er Rigsadvokatens og Rigspolitiets opfattelse, at antallet af sager er så betydeligt, at det er velbegrundet at overveje nye initiativer på området, og at det mest nærliggende spørgsmål er, om den gældende bøde

detakst på 500 kr. er tidssvarende og står i rimeligt forhold til karakteren af overtrædelsen.

Rigsadvokaten og Rigspolitiet bemærker i den forbindelse, at den nugældende bødetakst på 500 kr. har været uændret siden 1991, og at en bøde på 500 kr. for de fleste mennesker er et forholdsvis beskedent beløb, som ikke kan antages at have nogen præventiv effekt af betydning.

Under hensyn til, at formålet med reglen i færdselslovens § 65, stk. 1, er at lette politiets efterforskning af lovovertrædelser, der er begået af førere af motor-køretøjer, bør bøden for at undlade at efterkomme oplysningspligten i færdselslovens § 65, stk. 1, efter Rigsadvokatens og Rigspolitiets opfattelse generelt ikke være af en så ringe størrelse, at det opfordrer til spekulation i at vedtage en bøde på dette beløb for at dække over overtrædelser begået af føreren, som – hvis vedkommendes identitet blev afsløret – ville blive pålagt større bøder. Bødestrafen bør derfor i højere grad afspejle, at ejerens (brugers) overtrædelser af færdselslovens § 65, stk. 1, i mange tilfælde vil kunne dække over overtrædelser begået af føreren, der straffes væsentlig strengere end med en bøde på 500 kr.

Rigsadvokaten og Rigspolitiet bemærker i den forbindelse, at de nuværende sanktioner for overtrædelse af hastighedsgrænserne betyder, at en fører, som har kørt for stærkt, vil kunne unddrage sig betydelige bøder og eventuelt også klip i kørekortet eller frakendelse af førerretten, hvis ejeren af køretøjet undlader at opfylde sin oplysningspligt.

Også i sager om flugtbilisme vil en fører kunne undgå sanktioner af meget væsentlig betydning, dvs. frihedsstraf samt frakendelse af førerretten eller – ved formildende omstændigheder – en bøde på som udgangspunkt 5.000 kr., hvis ejeren (brugeren) af køretøjet undlader at oplyse politiet om førerens identitet.

Rigsadvokaten og Rigspolitiet konkluderer på den baggrund, at den nugældende bødestørrelse på 500 kr. hverken ved hastighedsovertrædelser, der konstateres ved automatisk hastighedskontrol, eller i sager, hvor føreren flygter fra et færdselsuheld, kan siges at stå i forhold til karakteren af overtrædelsen.

Endvidere synes det for Rigsadvokaten og Rigspolitiet vanskeligt at begrunde den meget store forskel på sanktionen i de tilfælde, hvor oplysningspligten overtrædes i forhold til busser og lastbiler (5.000 kr.), og i de tilfælde, hvor oplysningspligten tilsidesættes i forhold til andre køretøjer (500 kr.).

Sammenfattende er det Rigsadvokatens og Rigspolitiets opfattelse, at bøden på 500 kr. bør forhøjes med henblik på at øge incitamentet for ejeren (brugeren) til at oplyse identiteten på føreren.