

Det fremgår ikke, hvad der er baggrunden for, at bøden i sagerne er fastsat til mindre beløb end den sædvanlige bødetakst.

12 ud af 25 sager er afgjort med en bøde på 6.000 kr. I seks af disse sager foreligger der én overtrædelse af artikel 15, stk. 5, og den fastsatte bøde svarer således til den takstmæssige bøde. I to sager foreligger der yderligere én overtrædelse af kontrolapparatforordningen, og i fire sager foreligger der endvidere mere end én overtrædelse af artikel 15, stk. 5. Således er der f.eks. i en af sagerne tale om mangelfuld udfyldning af seks diagramark med bl.a. oplysninger om bestemmelsessted, og i en anden sag havde chaufføren ikke udfyldt seks diagramark med efternavn. I disse sager er der henset til antallet af overtrædelser og bødens størrelse udvist konduite i forbindelse med afgørelsen af sagen.

10 sager er afgjort med en bøde, der overstiger den takstmæssige bøde på 6.000 kr. I en af disse sager, der er afgjort med et bødeforelæg på 6.500 kr., havde en chauffør, der samtidig var ejer af vognmandsvirksomheden, udfyldt tre diagramark mangelfuldt. Således var bl.a. et diagramark slet ikke udfyldt, på et andet var der anvendt forkortelse for navnet, og på det tredje var der kun anført fornavn. På de tre diagramark var der endvidere en overtrædelse af forordningens artikel 15, stk. 2, idet arkene var anvendt i mere end 24 timer, hvorved der fremkom dobbeltmarkering. Derudover forelå yderligere en overtrædelse af færdselsloven. Under hensyn til antallet af overtrædelser er der således ved bødefastsættelsen udvist konduite i forbindelse med afgørelsen af sagen.

Tre af de 10 sager er afgjort med en bøde på 12.000 kr. I sagerne foreligger der en overtrædelse af artikel 15, stk. 5, og yderligere én overtrædelse af kontrolapparatforordningen, og bøderne er fastsat i overensstemmelse med den takstmæssige bøde ved to overtrædelser af kontrolapparatforordningen.

To sager er afgjort med en bøde på 18.000 kr. I den ene sag forelå én overtrædelse af artikel 15, stk. 5, sammen med to andre overtrædelser af kontrolapparatforordningen, og bøden er således fastsat i overensstemmelse med den takstmæssige bøde. I den anden sag var fire diagramark udfyldt ukorrekt med hensyn til oplysninger om slutkilometre, mens fire andre diagramark (tilhørende en anden chauffør) ligeledes var mangelfuld udfyldt. Derudover forelå der yderligere en overtrædelse af kontrolapparatforordningens artikel 15, stk. 2. Under hensyn til antallet af overtrædelser af artikel 15, stk. 5, er der således ved bødefastsættelsen udvist konduite i forbindelse med afgørelsen af sagen.

rende en anden chauffør) ligeledes var mangelfuld udfyldt. Derudover forelå der yderligere en overtrædelse af kontrolapparatforordningens artikel 15, stk. 2. Under hensyn til antallet af overtrædelser af artikel 15, stk. 5, er der således ved bødefastsættelsen udvist konduite i forbindelse med afgørelsen af sagen.

En sag er afgjort med en bøde på 23.000 kr. til virksomheden. Sagen omfatter en overtrædelse af artikel 15, stk. 5, vedrørende et diagramark, der ikke var udfyldt korrekt med hensyn til slutdato og slutkilometer. Derudover foreligger der to yderligere overtrædelser af kontrolapparatforordningen samt fire overtrædelser af anden lovgivning. På baggrund heraf er vurderingen af sanktionen for overtrædelse af artikel 15, stk. 5, behæftet med en vis usikkerhed, men det må antages, at bøden for overtrædelsen af artikel 15, stk. 5, isoleret set har været på 6.000 kr., svarende til den takstmæssige bøde ved én overtrædelse af forordningen.

I en sag, hvor der forelå flere forskellige udfyldningsmangler på fire diagramark, er bøden til virksomheden fastsat til 24.000 kr., svarende til den takstmæssige bøde ved fire overtrædelser af kontrolapparatforordningen.

To af de 10 sager er afgjort med en bøde på 36.000 kr. Den ene sag omfatter dels en overtrædelse af artikel 15, stk. 5, hvor der på et diagramark (for en ukendt chauffør) bl.a. manglede for- og efternavn, og en anden chaufførs overtrædelse af artikel 15, stk. 2, idet han havde anvendt diagramarket i mere end 24 timer. Derudover omfattede sagen overtrædelse af artikel 15, stk. 5, idet der på 19 diagramark tilhørende en tredje chauffør forelå forskellige udfyldningsmangler, ligesom denne chauffør også havde anvendt et diagramark i mere end 24 timer. Under hensyn til antallet af overtrædelser sammenholdt med bødens størrelse er der udvist en vis konduite i forbindelse med politiets afgørelse af sagen.

Den anden sag, der er afgjort med en bøde på 36.000 kr., omfatter seks overtrædelser af bestemmelsen i artikel 15, stk. 5, idet et diagramark ikke var påført oplysninger om registreringsnummer og de fem øvrige diagramark manglede oplysning om registreringsnummer og slutkilometer. Bøden på 36.000 kr. svarer til den takstmæssige bøde ved seks overtrædelser af kontrolapparatforordningen.