

trolapparatforordningen har haft betydning ved fastsættelsen af frakendelsestidens længde, men at den lange frakendelsestid i det væsentligste skyldes spirituskørslen.

I sag nr. 29 (bøde på 36.500 kr. og ubetinget frakendelse af førerretten i 1 år) blev en chauffør dømt for otte overtrædelser af køre- og hviletidsforordningen, herunder fire overtrædelser af reglen om daglig hviletid med henholdsvis 14 pct., 60 pct., 61 pct. og 7 pct., samt fire overtrædelser af reglen om køretid uden pause med henholdsvis 24 pct., 13 pct., 16 pct. og 18 pct. Derudover forelå fem overtrædelser af kontrolapparatforordningens regler om anvendelse af diagramark. Chaufføren blev straffet med en bøde på 36.500 kr. og frakendt førerretten i 1 år i medfør af færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 6, jf. § 125, stk. 1, nr. 5 og nr. 6, jf. § 128, stk. 1. Frakendelsen er således sket som følge af overtrædelserne af både køre- og hviletidsforordningen og kontrolapparatforordningen.

Det fremgår, at de to overtrædelser af køre- og hviletidsforordningen med mere end 30 pct. (på 60 pct. og 61 pct.) er begået i forskellige kørselsforløb, og overtrædelserne kan derfor i sig selv danne grundlag for en ubetinget frakendelse, hvortil kommer de fem overtrædelser af kontrolapparatforordningen, som isoleret set medfører betinget frakendelse af førerretten. Da der foreligger flere forhold som medfører betinget og ubetinget frakendelse skal den samlede frakendelse være ubetinget. Frakendelsestiden blev i det konkrete tilfælde fastsat til 1 år.

8.5. Sammenfatning

Sammenfattende er der i 29 sager sket frakendelse af førerretten som følge af overtrædelse af køre- og hviletidsforordningen og/eller kontrolapparatforordningen.

I 20 af de 29 sager er føreren frakendt førerretten betinget og i ni sager er der sket ubetinget frakendelse af førerretten. Frakendelsestiden varierer fra 6 måneder til 6 år.

Hovedparten af de sager, hvori der er sket frakendelse af førerretten, vedrører overtrædelse af køre- og hviletidsforordningen, hvor der i 21 sager er sket frakendelse af førerretten.

I 17 af de 21 sager blev førerretten frakendt betinget, mens der i fire sager skete ubetinget frakendelse af førerretten. Frakendelsestiden er i tre af de fire sager fastsat til 6 måneder, hvoraf den ubetingede frakendelse i en sag skyldes, at

chaufføren tidligere var frakendt førerretten. I den sidste sag blev frakendelsestiden fastsat til 3 år og 6 måneder, som hovedsagelig skyldes, at chaufføren samtidig blev dømt for spirituskørsel, ligesom spirituskørslen var årsagen til, at frakendelsen blev gjort ubetinget.

Kun i fem ud af de 29 sager er der sket frakendelse af førerretten alene som følge af overtrædelse af kontrolapparatforordningen. I to ud af de fem sager er der sket betinget frakendelse af førerretten, og i tre ud af de fem sager har overtrædelserne af kontrolapparatforordningen medført ubetinget frakendelse. I de to af de tre sager blev frakendelsestiden fastsat til 6 måneder og i én sag blev frakendelsestiden fastsat til 1 år. I denne sag forelå der tillige en overtrædelse af færdselsloven, som i sig selv skulle medføre betinget frakendelse, og som derfor (også) har haft betydning for frakendelsestidens længde.

I tre ud af 29 sager har overtrædelser af både køre- og hviletidsforordningen og kontrolapparatforordningen medført frakendelse af førerretten.

I en af de tre sager skete der (kun) betinget frakendelse af førerretten, selv om betingelserne for ubetinget frakendelse var opfyldt, fordi retten fandt, at der i sagen forelå særlig formildende omstændigheder. I de to andre sager skete der ubetinget frakendelse af førerretten i 1 år og 6 år. I sagen, hvor førerretten blev frakendt i 6 år, blev chaufføren samtidig dømt for spirituskørsel, hvilket er den væsentligste årsag til den lange frakendelsestid.

Førerretsfrakendelserne i de 29 sager ses helt overvejende fastsat i overensstemmelse med færdselslovens regler herom. I en sag skete der dog helt undtagelsesvist betinget frakendelse, selv om betingelserne for ubetinget frakendelse var opfyldt. I en anden sag vurderes det, at frakendelsen er sket som følge af en overtrædelse af reglen om daglig køretid, hvor køretiden ikke isoleret set er overtrådt, men kumuleret (sammenlagt), og sagen vil blive tilbagesendt til politikredsen med henblik på en fornyet gennemgang af sagen.

9. Samlet vurdering og konklusion

Indledningsvis bemærkes, at de skærpede straffe på køre- og hviletidsområdet blev gennemført i 2005 på baggrund af bl.a. politikontroller, der viste adskillige overtrædelser af reglerne, og fordi bøderne var uændrede gennem