

den om ny teknologi kan give virksomhederne et grundlag til at vurdere, om der i driften er potentiale for miljøforbedringer, som kan indarbejdes i virksomhedens strategiske miljømål.

Efter godkendelsesbekendtgørelsens bilag 3, punkt G 21, skal virksomheder, omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1, i deres ansøgning om miljøgodkendelse redegøre for deres valg af teknologi. De skal også begrunde, hvorfor den valgte teknologi må anses som den bedst tilgængelige teknik.

Efter den gældende lovs § 41 kan bestående virksomheder med de begrænsninger, der følger af den otteårige retsbeskyttelse og proportionalitetsprincippet, pålægges krav om at investere i ny og bedre teknologi, såfremt virksomhedens drift er baseret på forældet teknologi. For de i-mærkede virksomheder (IPPC-virksomhederne) gælder særligt, at miljøgodkendelserne til disse virksomheder skal revideres løbende og mindst hvert 10. år med henblik på at ajourføre godkendelserne, således at virksomhedernes drift fortsat er baseret på den bedste tilgængelige teknik.

Kravene til den treårige miljøberetning må forventes at anspore virksomhederne til at være mere opsøgende i forhold til ny viden indenfor miljøteknologi, således at denne viden kan indgå i virksomhedens strategiske miljøovervejelser både på kort og langt sigt. De vil samtidig forbedre myndighedernes arbejde i forbindelse med revision af bestående miljøgodkendelser, idet virksomhedens egne overvejelser og forberedelser kan udgøre et væsentligt bidrag til en konstruktiv dialog om nye krav til virksomheden, ligesom miljøberetningerne vil kunne bruges i europæisk sammenhæng til at forbedre niveauet for den bedst tilgængelige teknik. Forslaget er i overensstemmelse med IPPC-direktivet, der pålægger myndighederne løbende at holde kontakt til virksomhederne med henblik på at fremme anvendelse af ny teknologi.

For EMAS-virksomheder vil EMAS-redegørelsen træde i stedet for en selvstændig miljøberetning. ISO-virksomhederne kan være nødt til at generere oplysningerne på baggrund af flere forskellige dokumenter fra deres EN-DS/ISO 14001-system.

Nøgletal kan gøre det nemmere at vurdere den reelle udvikling på den konkrete virksomhed. Derfor er det tanken, at virksomheder uden certificerede miljøledelsessystemer også skal redegøre for udviklingen i væsentlige virksomhedsspecifikke nøgletal for udvalgte miljøforhold.

### *5.6 Oplysningskrav og form for den årlige miljødata-rapport*

For så vidt angår miljødatadelen må PRTR-kravene anses som et minimum for væsentlige udledninger og affaldsdata. Set i den enkelte virksomheds perspektiv vil forbrug af energi, vand og øvrige ressourcer og råvarer ofte indgå i virksomhedens væsentlige miljøforhold ud over PRTR-kravene.

Kravene til oplysninger i miljødatarapporten skal tilskynde virksomheder på grundmodellen til at arbejde systematisk med deres miljøindsats, og de skal omfatte færre krav til virksomheder med certificeret miljøledelse.

Alle rapporteringspligtige virksomheder på grundmodellen forventes derfor pålagt årligt at indberette miljødata om væsentligt forbrug af råvarer, energi m.v., væsentlige udledninger og affaldsmængder. Virksomheder, der er omfattet af miljøledelsesmodellen, forventes kun at skulle indrapportere PRTR-oplysninger.

### *5.7 Rapporteringsperiode - herunder sammenhæng til årsregnskabsloven*

Virksomhederne kan have forskellige ønsker til, hvilke perioder miljøberetningen og miljødatarapporten skal omfatte, og ikke alle har interesse i at skulle følge perioden for deres finansielle regnskabsår, sådan som det kræves i dag.

Årsregnskabslovens krav om miljøoplysninger fokuserer på finansielle risici på miljøområdet. Herudover er det frivilligt for virksomhederne at anvende det grønne regnskab som en supplerende beretning til deres finansielle regnskab. Derfor er der ikke andre begrundelser for at fastholde sammenhængen til denne lov end den rent administrative, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen på baggrund af registreringer af perioden for det finansielle årsregnskab i dag rykker for manglende grønne regnskaber. Denne begrundelse forventes at falde bort med digitaliseringen af de grønne regnskaber, og det forventes derfor indført, at virksomhederne selv skal kunne fastlægge, hvilke perioder de rapporterer for inden for de kadencer, der er redegjort for ovenfor.

PRTR-data skal efter PRTR-forordningen afgives for et kalenderår ad gangen. Hvis virksomheden ønsker at benytte en anden regnskabsperiode end kalenderåret, må det derfor fremgå af regnskabet, hvilke data der afgives som PRTR-data, og hvordan disse tal er fremkommet.

### *5.8 Anmeldelse og indberetning*

Det er hensigten at udnytte fordelene ved en digital løsning i forbindelse med anmeldelse og indberetning