

kan for boets regning antage fornøden sagkyndig bistand.

Konkursloven sikrer således fordringshaverne en vis information om blandt andet forløbet op til konkursen, men det er ikke kurators primære opgave at afdække årsagerne til konkursen. Det er ej heller kurators opgave at afdække eller beskrive Finanstilsynets handlinger i forhold til foreningen i denne periode.

Det er på denne baggrund vurderingen, at der er behov for information til offentligheden generelt i disse situationer.

Det foreslås, at Finanstilsynet, når en forening er erklæret konkurs, og staten har ydet garanti eller stillet midler til rådighed, får pligt til at udarbejde og efterfølgende offentliggøre en redegørelse for forløbet op til konkursen - herunder for Finanstilsynets rolle under dette forløb.

Med henblik på at sikre mest mulig offentlighed i konkurssituationen foreslås det samtidig, at den offentliggjorte redegørelse som udgangspunkt gerne må indeholde fortrolige oplysninger. Redegørelsen må dog ikke indeholde fortrolige oplysninger vedrørende medlemsforhold eller tredjemand, der har været involveret i en mulig overtagelse af den kriseramte forening eller afdeling eller på anden måde har været involveret i bestræbelserne på at tilvejebringe en løsning på foreningens eller afdelingens økonomiske problemer. Uden sidstnævnte undtagelse vil den foreslåede ændring kunne afholde potentielle overtagende virksomheder fra at udvise interesse for kriseramte foreninger eller afdelinger generelt.

Med den foreslåede bestemmelse opnås mest mulig offentlighed samtidig med, at alle beskyttelsesværdige interesser respekteres. Lempelsen af Finanstilsynets generelle tavshedspligt gælder alene i forhold til den foreslåede lovpligtige redegørelse. Finanstilsynet kan - hvis der skønnes behov herfor - på eget initiativ udarbejde og offentliggøre supplementet til redegørelsen.

Forslaget svarer med de nødvendige tilpasninger til, hvad der foreslås i relation til § 352 a i lov om finansiel virksomhed, jf. lovforslagets § 1, nr. 10, § 84 f i lov om værdipapirhandel m.v., jf. lovforslagets § 3, nr. 5, og § 66 d i lov om tilsyn med firmapensionskasser, jf. lovforslagets § 5, nr. 2.

Til nr. 14

På grund af de mange foreslåede ændringer til bestemmelsen er det fundet hensigtsmæssigt at affatte hele bestemmelsen på ny.

Det foreslåede stk. 1 er en videreførelse af det gældende stk. 1.

Det foreslåede stk. 2 er en delvis videreførelse af det gældende stk. 2. Dog foreslås formuleringen »Finanstilsynets ansatte eller eksperter, der handler eller har handlet på tilsynets vegne« ændret til »de i stk. 1 nævnte personer«.

Hermed sikres det, at det er den samme personkreds, der henvises til i stk. 1 og stk. 2. Der er ikke tilsigtet nogen realitetsændring.

Forslaget svarer til, hvad der foreslås i relation til § 354, stk. 2, i lov om finansiel virksomhed, jf. lovforslagets § 1, nr. 11, § 84 a, stk. 2, i lov om værdipapirhandel m.v., jf. lovforslagets § 3, nr. 3, og § 66 a, stk. 2, i lov om tilsyn med firmapensionskasser, jf. lovforslagets § 5, nr. 1.

De foreslåede stk. 3 og 4 er en videreførelse af de gældende stk. 3 og 4.

Det foreslåede stk. 5 er en videreførelse af det gældende stk. 5. Det foreslås dog to steder eksplicit at nævne afdelinger. Baggrunden herfor er, at afdelinger er selvstændige økonomiske enheder, der kun i begrænset omfang hæfter for hinanden.

Bestemmelsen i stk. 6 beskriver de kernetilfælde, hvor der inden for rammerne af stk. 1 kan videregives fortrolige oplysninger. Det vil sige tilfælde, hvor videregivelse af de fortrolige oplysninger vil være berettiget. Derudover kan der være ganske særlige tilfælde, hvor videregivelse også kan ske inden for rammerne af stk. 1. Som eksempel kan nævnes videregivelse til regeringens koordinationsudvalg og økonomiudvalg. En sådan (berettiget) videregivelse vil i så fald ske i medfør af straffelovens § 152 e.

Det foreslåede nr. 1 er en videreførelse af det gældende nr. 1. Det foreslås dog tilføjet, at fortrolige oplysninger også kan videregives til Finanstilsynet. Baggrunden herfor er, at Fondsrådet på området for regnskabskontrol optræder som en selvstændig myndighed, hvorfor rådet bør have mulighed for at videregive fortrolige oplysninger til Finanstilsynet.

Den foreslåede bestemmelse svarer til den gældende § 354, stk. 6, nr. 1, i lov om finansiel virksomhed.

De foreslåede nr. 2 og 3 er en videreførelse af de gældende nr. 2 og 3.

Det foreslåede nr. 4 er en videreførelse af det gældende nr. 4. Det foreslås dog tilføjet, at fortrolige oplysninger også kan videregives, når administrative myndigheder eller domstole behandler afgørelser, der er truffet af Fondsrådet, og ikke som i dag udelukkende afgørelser truffet af Finanstilsynet. Baggrunden herfor er, at Fondsrådet på området for regnskabskontrol optræder som en selvstændig myndighed, og der således er behov for at kunne videregive fortrolige oplysninger, når det drejer sig om denne type sager.