

## 12. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/min-dre udgifter	Negative konsekvenser/mer-udgifter
Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige	Statsforvaltningerne får bedre mulighed for i sager om bidrag og i sager om transport af barnet i forbindelse med samvær at opnå en mere effektiv sagsbehandling og derved kortere sagsbehandlingstider	Ingen af betydning
Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Borgerne vil fremover i sager om bidrag og i sager om transport af barnet i forbindelse med samvær som udgangspunkt ikke behøve at indsende oplysninger om deres økonomiske forhold til statsforvaltningen. Der opnås derved en administrativ letelse for borgerne	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter	

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**Til § 1 (lov om børns forsørgelse)*

## Til nr. 1 (§ 14, stk. 4)

Den nugældende § 14, stk. 4, foreslås ændret sådan, at børnebidrag fremover forfalder månedsvis forud, medmindre statsforvaltningen efter ansøgning fra en af parterne bestemmer andet. Denne ændring berører ikke allerede fastsatte eller aftalte bidrag, men en part kan ansøge statsforvaltningen om ændring af bidragets forfaldstidspunkt.

Der henvises til de almindelige bemærkninger, afsnit 4.

## Til nr. 2 (§ 16)

Ved lov nr. 446 af 9. juni 2004 om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning og forskellige andre love blev den hidtidige § 16 i lov om børns forsørgelse ophævet.

§ 16 indeholdt bl.a. følgende bestemmelse: "Statsamtet kan til enhver tid ændre et bidrag, hvis der fremkommer grundet begæring herom."

Baggrunden for lovændringen var bl.a. et ønske om at give justitsministeren bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om begyndelses- og ændringstidspunkter i sager om bidrag. Reglen om ændring af bidrag i lov om børns forsørgelse blev således ophævet og findes nu i bidragsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1302 af 11. december 2006 om behandling af sager om børnebidrag og ægtefællebidrag).

Lovændringen medførte ikke ophævelse af statsforvaltningens hjemmel til at ændre bidrag. Ophævelsen af bestemmelsen har imidlertid givet anledning til en vis tvivl om retstilstanden. Det foreslås derfor, at hjemlen genindsættes i loven.

## Til nr. 3 (§ 20)

Det foreslås, at statsforvaltningerne og justitsministeren (Familiestyrelsen) får mulighed for at anvende processuel skadevirkning over for en part, der undlader at give de oplysninger om egne forhold, som myndigheden har bedt om. Statsforvaltningen eller justitsministeren (Familiestyrelsen) vil i disse tilfælde have mulighed for at træffe afgørelse på det foreliggende grundlag. Dette vil bl.a. kunne indebære, at der i et vist