

retningssted/den forretningsenhed, som dette næringsbrev vedrører. Overtrædelserne kan dog være af så grov karakter, at påstanden om frakendelse bør udvides til at gælde virksomheden som sådan. Overtrædelser, der er indberettet på virksomheden som sådan, f.eks. skattelovovertrædelser, tæller med på alle næringsbreve i modsætning til overtrædelser, der som regel kun indberettes på det enkelte næringsbrev, f.eks. fødevarerovertrædelser.

Ovennævnte udgangspunkt gælder endvidere kun, hvor de tre overtrædelser er konstateret ved forskellige kontrolbesøg. Hvis overtrædelserne ikke er konstateret ved forskellige kontrolbesøg, vurderes tre overtrædelser umiddelbart ikke at være tilstrækkelig til, at anklagemyndigheden kan anmodes om at indbringe virksomheden for domstolene med påstand om frakendelse. En virksomhed bør som udgangspunkt have mulighed for at rette op på overtrædelser, som en kontrolmyndighed konstaterer, hvilket den ikke har, hvis alle tre overtrædelser konstateres ved det samme kontrolbesøg. Ligesom en enkelt overtrædelse under skærpene omstændigheder kan være tilstrækkelig til, at anklagemyndigheden anmodes om at nedlægge påstand om frakendelse, kan flere overtrædelser også være det, selvom de er konstateret ved samme kontrolbesøg, hvis de er af tilstrækkelig grov karakter. Tilsvarende kan sagen sendes til anklagemyndigheden, selvom overtrædelserne er konstateret ved samme kontrolbesøg, hvis de tre overtrædelser er sket indenfor forskellige kontrolområder (eksempelvis skat, fødevarer og arbejdsmiljøforhold). Endvidere skal det bemærkes, at der foreligger skærpene omstændigheder, hvis virksomheden to eller flere gange kort tid efter hinanden har overtrådt lovgivningen.

For så vidt angår store fødevarerengrosvirksomheder kan der gælde særlige forhold. Visse af disse virksomheder er af en sådan størrelse, at de er underkastet daglig eller hyppig kontrol af fødevarermyndighederne. Disse virksomheder vil alene på grund af deres størrelse forholdsvis let kunne få indberettet tre overtrædelser eller flere, hvilket – under hensyn til forretningsstedets størrelse – dog ikke er så alvorligt, at sagen bør sendes til anklagemyndigheden. Beslutning om oversendelse til anklagemyndigheden bør i stedet ske ud fra en konkret vurdering.

Ovennævnte retningslinjer har hidtil fremgået af en vejledning til myndighederne. Retningslinjerne er præciseret her, men er stadig af vejledende karakter.

Det er fortsat anklagemyndigheden, som træffer afgørelse om, hvorvidt der er grundlag for at indbringe en sag om frakendelse for domstolene, ligesom det fortsat vil være overladt til retten, hvorvidt frakendelse

se i det konkrete tilfælde skal ske. Domstolen kan ved dens vurdering lade forseelsernes hyppighed, grovhed, varighed, sundhedsrisici samt de regelsæt, der er overtrådt, indgå. Det almindelige proportionalitetsprincip vil endvidere bl.a. indgå sammen med virksomhedens størrelse og karakter.

Det bemærkes, at frakendelse af retten til at drive fødevarerbutik, fødevarerengros- og/eller restaurationsvirksomhed kan ske, selvom virksomheden ikke har næringsbrev.

Til nr. 18

Bestemmelserne i *stk. 1, nr. 1 til nr. 4*, er tilpasset sprogligt. Derudover foreslås en præcisering af henvisningen i § 12, stk. 1, nr. 1. Der er ikke tilsigtet materielle ændringer herved.

Til § 2

Til nr. 1

Lovens anvendelsesområde bliver ændret, idet loven fremover primært regulerer selvstændig erhvervs-mæssig restaurationsvirksomhed med servering af stærke drikke, hvortil kræves alkoholbevilling. Lovens navn foreslås derfor ændret til »Lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v.«.

Til nr. 2

Det foreslås, at loven fremover skal omfatte selvstændig erhvervsvirksomhed ved servering af stærke drikke (restaurationsvirksomhed). Når der i loven herefter anvendes udtrykket »restaurationsvirksomhed« er der tale om virksomheden som sådan, og når der anvendes udtrykket »serveringssted«, er der tale om lokaliteterne. Når der i loven både anvendes udtrykket »serveringssted« og udtrykket »serveringssted, hvor der serveres stærke drikke«, er der ikke tale om nogen indholdsmæssig forskel. Udtrykket »serveringssted, hvor der serveres stærke drikke« er således alene anvendt for at lette forståelsen af de enkelte bestemmelser.

Udstedelse af næringsbrev mm. til steder, hvorfra der foregår salg af fødevarer til nydelse på eller ved stedet (servering), er foreslået overflyttet til lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder. Som det har været gældende hidtil, vil reglerne om lukketider, forbud mod ophold og støjende adfærd, mulighed for at indsætte betingelser samt politiets adgang til lokaler imidlertid fortsat blive reguleret af de bestemmelser, der er indeholdt i §§ 28, 31, stk. 2, 32, 33 og 38 i forslag til lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v. Disse bestemmelser gælder således både for steder, hvor der serveres stærke drikke, og