

Herudover vil bekendtgørelsen indeholde en bestemmelse om, at bekendtgørelsen vil finde anvendelse på nye outsourcingkontrakter samt allerede indgåede kontrakter, når de skal genforhandles, dvs. det tidspunkt hvor parterne skal foretage sig noget aktivt med henblik på at aftalen kan fortsætte.

Der indsættes henvisninger i stk. 2 til definitioner af fire begreber til brug for forståelsen af lovforslagets bestemmelser, der svarer til definitionerne i § 5 i lov om finansiel virksomhed.

Definitionen af outsourcing er formuleret med udgangspunkt i Committee of European Banking Supervisors (CEBS) International Guidelines on Outsourcing fra 2006. Med de foreslåede regler er CEBS' standarder dog fraveget på et enkelt punkt. Ved outsourcing forstås ifølge forslaget således alene Lønmodtagernes Dyrtdsfonds henlæggelse af væsentlige aktivitetsområder, der er underlagt Finanstilsynets tilsyn, til en leverandør.

Der skal være tale om en henlæggelse af et aktivitetsområde, der er underlagt Finanstilsynets tilsyn, og der vil således ikke være tale om outsourcing, hvis aftalen kun vedrører en enkeltstående ydelse, som ikke er tænkt til at indgå i et løbende samarbejde. Aftalen skal på tidspunktet for dens indgåelse, af parterne forudsættes at strække sig over en periode af en vis varighed.

Det er kun outsourcing af væsentlige aktivitetsområder, der er underlagt Finanstilsynets tilsyn, der er omfattet af lovforslaget. Ved udtrykket væsentlige forstås en beslutning om outsourcing, der går ud over, hvad direktøren normalt kan beslutte i Lønmodtagernes Dyrtdsfond. Det følger af § 4 b, at bestyrelsen for Lønmodtagernes Dyrtdsfond fastsætter nærmere retningslinjer om arbejdsfordelingen mellem bestyrelsen og direktøren. Der skal således være tale om et aktivitetsområde, der for Lønmodtagernes Dyrtdsfond normalt kun kan outsources med bestyrelsens accept. Finanstilsynets praksis efter § 4 b vil gælde i forhold til, hvad der anses for at være en bestyrelsesbeslutning. Det er ikke afgørende, om bestyrelsen rent faktisk har godkendt den konkrete outsourcing, hvis f.eks. bestyrelsens beslutning ikke har kunnet afventes uden væsentlig ulempe for Lønmodtagernes Dyrtdsfond eller hvis direktøren ved en fejl ikke har overholdt kompetencefordelingen mellem bestyrelsen og direktøren.

Outsourcing af visse aktiviteter kan således gennemføres uden iagttagelse af reglerne om outsourcing. Som udgangspunkt vil en beslutning om, at overlade juridisk rådgivning, uddannelse af medarbejdere, fakturering og lignende til en leverandør ikke kræve iagttagelse af reglerne om outsourcing, idet disse aktivite-

ter ikke er afgørende eller væsentlige for Lønmodtagernes Dyrtdsfonds kerneaktiviteter og derfor heller ikke underlagt Finanstilsynets tilsyn. Det samme gælder for fx funktioner som drift af kantine og drift og vedligeholdelse af lokaler og bygninger m.v.

Da der med de foreslåede regler stilles skærpede krav til outsourcing, er det nødvendigt at sikre, at disse krav også opfyldes, selv om en eller flere outsourcete opgaver bliver videreoutsourcet til en underleverandør eller dennes underleverandør osv.

Det foreslås i stk. 3, at Finanstilsynet kan træffe afgørelse om, at Lønmodtagernes Dyrtdsfond skal bringe en aktivitet om outsourcing til ophør inden for en af Finanstilsynet nærmere fastsat frist. Dette kan komme på tale både i tilfælde, hvor outsourcingkontrakten ikke lever op til kravene i bekendtgørelsen, og hvor det konstateres, at kontraktens parter ikke efterlever kravene i bekendtgørelsen om outsourcing. Inden Finanstilsynet træffer en sådan afgørelse, skal Finanstilsynet give Lønmodtagernes Dyrtdsfond mulighed for at få forholdene bragt på plads, medmindre Lønmodtagernes Dyrtdsfond gentagne gange har overtrådt kravene, eller hvis Finanstilsynet skønner, at en udsættelse af afgørelsen er formålsløs. Ved fastsættelsen af fristen skal der tages hensyn til de alvorlige følger af virksomheder, der kan være ved, at Lønmodtagernes Dyrtdsfond i utide skal bringe outsourcingaktiviteten til ophør, og efter omstændighederne kan der tages hensyn til den tid, det tager Lønmodtagernes Dyrtdsfond at kontrahere til anden side. Afgørende er, at aktiviteten bliver bragt til ophør, og det er således overladt til Lønmodtagernes Dyrtdsfond selv at afgøre, om den i samme forbindelse vil opsiges eller ophæves kontrakten med leverandøren.

Det følger af § 10, stk. 2, i lov om Lønmodtagernes Dyrtdsfond, at når der, inden for Det Finansielle Virksomhedsråds kompetenceområde, er tale om en principiel afgørelse eller en afgørelse, der har videregående betydelige følger for Arbejdsmarkedets Tillægspension, skal Det Finansielle Virksomhedsråd træffe afgørelsen.

Det foreslås i stk. 4, at lovens anvendelsesområde udvides, således at leverandører og underleverandører som nævnt i § 4 d, stk. 2, omfattes af oplysningsforpligtelsen over for Finanstilsynet jf. § 10 b, stk. 1, og af reglen om Finanstilsynets adgang til disse virksomheder uden retskendelse, jf. § 10 b, stk. 3.

Til nr. 2

§ 6 b, stk. 1, opregner de aktivtyper, der kan indgå blandt i den gruppe af aktiver, hvis samlede værdi til enhver tid mindst skal svare til værdien af et forsik-