

F. t. l. vedr. retsplejeloven

byer foregår væbnede opgør mellem kriminelle grupperinger, er det væsentligt at overveje relevante og hensigtsmæssige forbedringer af politiets arbejdsvilkår.

En udvidelse af adgangen til at anvende den forenkledede fremgangsmåde ved indhentelse af retskendelser om telefonaflytning mv. vil på den ene side kunne siges at have en vis principiel karakter i forhold til domstolskontrol mv. På den anden side vil der være tale om en praktisk forenkling, som ikke vil ændre de indholdsmæssige betingelser for, hvornår politiet kan foretage telefonaflytning mv., idet aflytningen fortsat skal være af afgørende betydning for efterforskningen. Endvidere vil en udvidet adgang til at afsige retskendelse »på person« navnlig være relevant at bruge i tilfælde, hvor politiet efter de gældende regler ville kunne foretage aflytning mv. uden forudgående retskendelse, fordi indgrebets øjemed ville forspildes, hvis retskendelse skulle afventes.

Det foreslås på den anførte baggrund at udvide adgangen til telefonaflytning mv. på grundlag af en retskendelse »på personen« til også at omfatte en række andre bestemmelser i straffeloven om alvorlig personfarlig kriminalitet mv., som indebærer fare for menneskers liv eller helbred mv., og som i praksis ofte har eller kan have relation til mere systematisk og organiseret kriminalitet, herunder bandekriminalitet, hvor de mistænkte generelt er mere tilbøjelige til at søge at sløre deres indbyrdes kommunikation ved f.eks. ofte at skifte kommunikationsmidler.

Efter lovforslaget vil der – ud over i sager om terrorisme mv. (straffelovens kapitel 12 og 13) – blive mulighed for at afsige retskendelse om af-

lytning »på personen« bl.a. i sager om grov narkotikakriminalitet (straffelovens § 191), grov våbenkriminalitet (§ 192 a, stk. 2), drab (§ 237), grov vold (§§ 245 og 246), grov frihedsberøvelse (§ 261, stk. 2), menneskehandel (§ 262 a) og røveri (§ 288).

Lovforslaget indebærer ingen ændringer i retsplejelovens betingelser for, at der kan foretages telefonaflytning mv. Telefonaflytningen mv. skal således som hidtil være af afgørende betydning for efterforskningen, og der skal foreligge bestemte grunde til at antage, at der på den pågældende måde gives meddelelser til eller fra en mistænkt.

Der foreslås heller ikke ændringer af de regler, som i øvrigt gælder for aflytningskendelser »på personen«. Politiet vil således, hvis lovforslaget vedtages – ligesom i dag i sager vedrørende straffelovens kapitel 12 eller 13, hvor der i retskendelsen er angivet også den person, indgrebet angår – skulle underrette retten snarest muligt efter udløbet af den periode, retskendelsen omfatter, om de telefonnumre, der er blevet aflyttet, og som ikke er anført i kendelsen, samt om de bestemte grunde, der er til at antage, at der på de pågældende telefonnumre gives meddelelser til eller fra den mistænkte. Hvis særlige forhold taler for det, skal underretning ske senest 24 timer efter indgrebets iværksættelse. Retten skal herefter underrette den beskikkede advokat, som har mulighed for at indbringe spørgsmålet om lovligheden af indgrebet for retten.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de ledsagende bemærkninger, skal jeg hermed anbefale lovforslaget til det Høje Tings velvillige behandling.